

**IFKA**

**Institut for Konjunktur-Analyse**

**De professionelle  
omdømme  
1999 og 2005  
Rapport**



# **De professionelles omdømme 1999 og 2005**

Institut for Konjunktur-Analyse

## **De professionelle omdømme 1999 og 2005**

Udarbejdet af cand.merc., MPhil Charlotte Rassing

© 2005 Institut for Konjunktur-Analyse

Institut for Konjunktur-Analyse

Åbenrå 29

1124 København K

[www.ifka.dk](http://www.ifka.dk)

---

## Indhold

<b>1.</b>	<b>Indledning .....</b>	<b>9</b>
1.1	Baggrund.....	9
1.2	Analysens indhold.....	9
1.3	Rapportens opbygning .....	9
<b>2.</b>	<b>Sammenfatning.....</b>	<b>11</b>
<b>3.</b>	<b>Befolkningens tiltro til forskellige brancher .....</b>	<b>13</b>
<b>4.</b>	<b>Troværdighed og etisk standard i 16 udvalgte brancher.....</b>	<b>17</b>
4.1	Læger .....	19
4.2	Politikere .....	21
4.3	Journalister .....	23
4.4	Skolelærere.....	25
4.5	Fagforeningsledere.....	27
4.6	Landmænd.....	29
4.7	Politifolk.....	31
4.8	Ingeniører .....	33
4.9	Erhvervsledere .....	35
4.10	Advokater.....	37
4.11	Reklamefolk .....	39
4.12	Bankfolk.....	41
4.13	Forsikringsfolk .....	43
4.14	Ejendomsmæglere .....	45
4.15	Bilforhandlere .....	47
4.16	Dommere.....	49
<b>5.</b>	<b>Metode .....</b>	<b>51</b>

---

## Figurer

Figur 3-1	Troværdighed og etisk standard, 2005 .....	13
Figur 3-2	Troværdighed og etisk standard, 1999 .....	14
Figur 4-1	Troværdighed og etisk standard blandt læger .....	19
Figur 4-2	Troværdighed og etisk standard blandt politikere.....	21
Figur 4-3	Troværdighed og etisk standard blandt journalister.....	23
Figur 4-4	Troværdighed og etisk standard blandt skolelærere.....	25
Figur 4-5	Troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere.....	27
Figur 4-6	Troværdighed og etisk standard blandt landmænd .....	29
Figur 4-7	Troværdighed og etisk standard blandt politifolk .....	31
Figur 4-8	Troværdighed og etisk standard blandt ingeniører.....	33
Figur 4-9	Troværdighed og etisk standard blandt erhvervsledere.....	35
Figur 4-10	Troværdighed og etisk standard blandt advokater .....	37
Figur 4-11	Troværdighed og etisk standard blandt reklamefolk.....	39
Figur 4-12	Troværdighed og etisk standard blandt bankfolk.....	41
Figur 4-13	Troværdighed og etisk standard blandt forsikringsfolk .....	43
Figur 4-14	Troværdighed og etisk standard blandt ejendomsmæglere .....	45
Figur 4-15	Troværdighed og etisk standard blandt bilforhandlere .....	47
Figur 4-16	Troværdighed og etisk standard blandt dommere .....	49

---

## Tabeller

Tabel 3-1	Troværdighed og etisk standard, indeks.....	15
Tabel 4-1	Politisk tilhørsforhold og tiltro til politikere, pct. ....	22
Tabel 4-2	Tiltro til skolelærere blandt personer med børn under 15 år, pct. ....	26
Tabel 4-3	Forbrugslån og tiltro til bankfolk, pct. ....	42
Tabel 4-4	Køb af hus og tiltro til ejendomsmæglere, pct. ....	46
Tabel 4-5	Køb af bil og tiltro til bilforhandlere, pct. ....	48

## Bilag

Bilag 1	Troværdighed og etik, 1999 og 2005	
Bilag 2	Troværdighed og etik – <b>læger</b> - profil af respondenter der vurderer at lægers troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 3	Troværdighed og etik – <b>politikere</b> - profil af respondenter der vurderer at politikeres troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 4	Troværdighed og etik – <b>journalister</b> - profil af respondenter der vurderer at journalisters troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 5	Troværdighed og etik – <b>skolelærere</b> - profil af respondenter der vurderer at skolelæreres troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 6	Troværdighed og etik – <b>fagforeningsledere</b> - profil af respondenter der vurderer at fagforeningslederens troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 7	Troværdighed og etik – <b>landmænd</b> - profil af respondenter der vurderer at landmænds troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 8	Troværdighed og etik – <b>politifolk</b> - profil af respondenter der vurderer at politifolks troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	
Bilag 9	Troværdighed og etik – <b>ingeniører</b> - profil af respondenter der vurderer at ingeniørers troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav	

- 
- Bilag 10      Troværdighed og etik – **erhvervsledere**  
- profil af respondenter der vurderer at erhvervslederens troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 11      Troværdighed og etik – **advokater**  
- profil af respondenter der vurderer at advokaters troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 12      Troværdighed og etik – **reklamefolk**  
- profil af respondenter der vurderer at reklamefolks troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 13      Troværdighed og etik – **bankfolk**  
- profil af respondenter der vurderer at bankfolks troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 14      Troværdighed og etik – **forsikringsfolk**  
- profil af respondenter der vurderer at forsikringsfolks troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 15      Troværdighed og etik – **ejendomsmæglere**  
- profil af respondenter der vurderer at ejendomsmæglerens troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 16      Troværdighed og etik – **bilforhandlere**  
- profil af respondenter der vurderer at bilforhandlerens troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav
- Bilag 17      Troværdighed og etik – **dommere**  
- profil af respondenter der vurderer at dommerens troværdighed er henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav



---

# 1. Indledning

## 1.1 Baggrund

Hvorvidt forskellige brancher lever op til befolkningens krav om troværdighed og opfyldelse af visse etiske uskrevne retningslinjer, er et emne der ofte debatteres i den danske presse. Senest har der været stillet skarpt på ejendomsmæglerbranchen og bilbranchen. Med det som inspiration har Institut for Konjunktur-Analyse (IFKA) valgt at spørge befolkningen om deres vurdering af en række branchers troværdighed og etiske standard. En tilsvarende undersøgelse blev gennemført i efteråret 1999. Den seneste undersøgelse er gennemført i perioden 20.-28. august 2005 blandt 1.100 repræsentativt udvalgte respondenter (se Kapitel 5: Metode).

Denne rapport beskriver befolkningens vurdering af en række branchers troværdighed og etiske standard. Rapporten beskriver udviklingen i de enkelte branchers omdømme fra 1999 og frem til i dag og indeholder samtidig en profil af de personer der mener at de enkelte brancher har henholdsvis en meget høj/høj og lav/meget lav troværdighed og etisk standard.

## 1.2 Analysens indhold

Rapporten giver et interessant billede af befolkningens opfattelse af forskellige branchers troværdighed og etiske standard både i forhold til hinanden og set i et historisk perspektiv.

Følgende spørgsmål er stillet:

*Hvordan vurderer De troværdighed og etisk standard hos folk i følgende brancher?*

<i>Læger</i>	<i>Fagforeningsledere</i>	<i>Erhvervsledere</i>	<i>Forsikringsfolk</i>
<i>Politikere</i>	<i>Landmænd</i>	<i>Advokater</i>	<i>Ejendomsmæglere</i>
<i>Journalister</i>	<i>Politifolk</i>	<i>Reklamefolk</i>	<i>Bilforhandlere</i>
<i>Skolelærere</i>	<i>Ingeniører</i>	<i>Bankfolk</i>	<i>Dommere</i>

Der er spurgt på en skala fra 1 – 5 hvor 1 = meget høj, 2 = høj, 3 = hverken/eller, 4 = lav og 5 = meget lav. Derudover har det været muligt at svare ”ved ikke” på spørgsmålet.

## 1.3 Rapportens opbygning

Indledningsvist indeholder rapporten en kort beskrivelse af baggrunden for undersøgelsen. Kapitel 2 præsenterer en sammenfatning opstillet i punktform. Den resterende del af rapporten er inddelt i tre kapitler der i oversigtsform indeholder følgende:

Kapitel 3. Befolkningens tiltro til forskellige brancher

I kapitlet er sat fokus på befolkningens tiltro til de 16 brancher i målingen, hvordan brancherne placerer sig i forhold til hinanden, og hvordan tiltroen er i dag sammenlignet med den tilsvarende måling i 1999.

---

Kapitel 4. Troværdighed og etisk standard i 16 udvalgte brancher  
I kapitlet ses nærmere på hver af de 16 brancher. Der sættes fokus på dem der vurderer de enkelte branchers troværdighed og etiske standard henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav

Kapitel 5: Metode  
Kapitlet redegør for den metode der er anvendt i forbindelse med indsamling af data.

Bagest i rapporten er vedlagt en række bilag der viser hvordan svarene i 1999 og 2005 fordeler sig totalt set. Ydermere er inkluderet et bilag for hver branche med en profil af dem der vurderer branchernes troværdighed og etiske standard henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav.

*København, 21. september 2005*  
*Charlotte Rassing*

---

## 2. Sammenfatning

Udvalgte konklusioner og pointer:

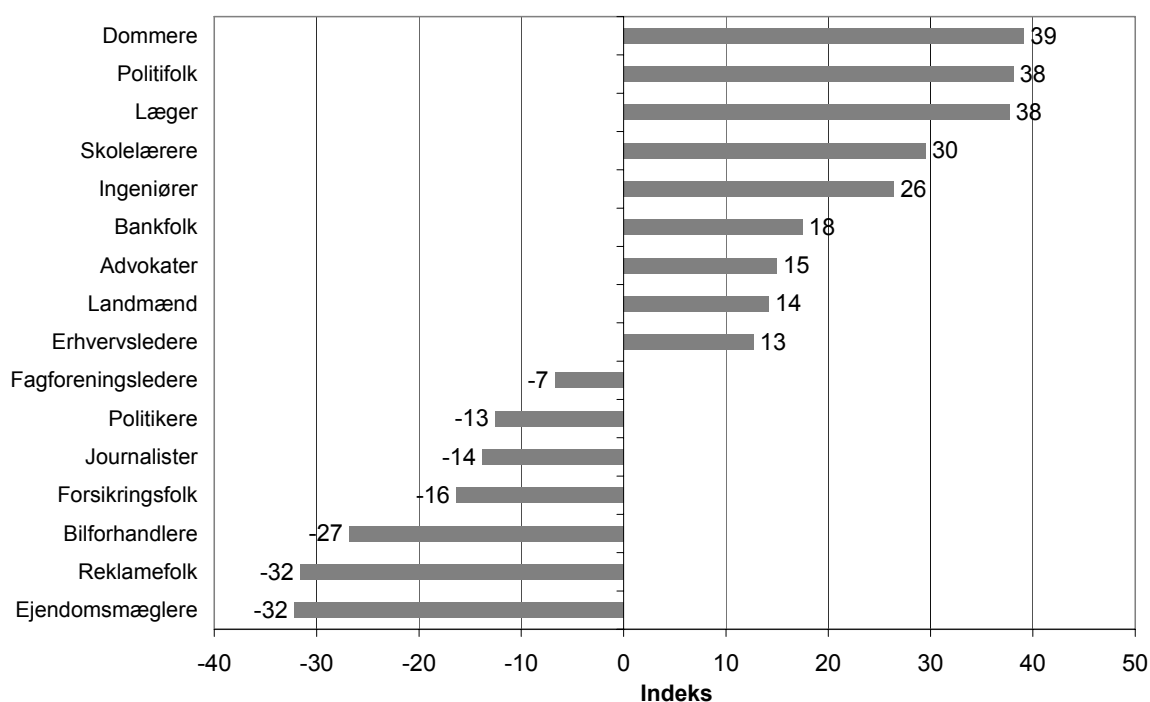
- Dommere, politifolk og læger topper listen når det drejer sig om troværdighed og etisk standard. Dette var også tilfældet i 1999.
- Ejendomsmæglere og reklamefolk har den laveste troværdighed og etiske standard. I 1999 rangerede reklamefolk nederst på listen sammen med journalister.
- Tiltroen til journalister og politikere er steget i forhold til målingen i 1999, mens tiltroen til ejendomsmæglere klart er svækket. Der er næppe tvivl om at den seneste mediestorm omkring ejendomsmæglerne har gjort sit til at branchen vurderes som den gør.
- Der er et vist sammenfald mellem de respondenter der mangler tiltro til **læger**, og dem der er meget bekymret for ventelisterne på hospitalerne og de ældres vilkår i samfundet.
- Tiltroen til den nuværende VK-regering er mest udtalt blandt de respondenter der generelt har tiltro til **politikere**. Billedet er det samme når det gælder oppositionen, men mindre tydeligt.
- Flere mænd end kvinder har tiltro til **journalister**. De der har tiltro til journalister, læser i større udstrækning avis end gennemsnittet.
- Der er ikke forskel på børnefamiliernes og totalbefolkningens vurdering af **skolelæreres** troværdighed og etiske standard.
- Det er især den yngre del af befolkningen der har tiltro til **fagforeningsledere**.
- Købere af økologiske fødevarer er overrepræsenteret blandt de respondenter der har lav/meget lav tiltro til **landmænd**.
- Respondenter med en korterevarende uddannelse har i mindre udstrækning end gennemsnittet tiltro til **politifolk**.
- Det er navnlig mænd der vurderer troværdighed og etisk standard blandt **ingeniører** til at være lav/meget lav.
- Især regeringens støtter har tiltro til **erhvervsledere**.
- Tiltroen til **advokater** er mest udtalt i de yngre aldersgrupper.
- Læsere af de tre store landsdækkende aviser har i mindre udstrækning end gennemsnittet tiltro til **reklamefolk**.
- Respondenter der har været i kontakt med banken i løbet af de seneste tre måneder, tenderer til at have større tiltro til **bankfolk** end gennemsnittet.
- Lidt flere kvinder end mænd har tiltro til **forsikringsfolk**.
- **Ejendomsmæglere** taber ved nærmere bekendtskab. Blandt de respondenter der har købt hus i det forløbne år, har færre således tiltro til ejendomsmæglere end tilfældet er blandt gennemsnittet.

- 
- Tiltroen til **bilforhandlere** stiger ved nærmere bekendtskab. Tiltroen til bilforhandlerne er således højere blandt de respondenter der for nylig har købt bil, end tilfældet er i totalbefolkningen.
  - Respondenter med en længerevarende skoleuddannelse er overrepræsenteret blandt dem der har tiltro til **dommere**.

### 3. Befolkningens tiltro til forskellige brancher

Figur 3-1 viser et indeks over befolkningens tiltro til de 16 brancher som indgår i undersøgelsen. Som det fremgår, er det særligt dommere, politifolk og læger som befolkningens har tiltro til, mens især ejendomsmæglere, reklamefolk og bilforhandlere døjer med et dårligt image.

**Figur 3-1 Troværdighed og etisk standard, 2005**



Anm.: Den andel der i undersøgelsen angiver "meget høj" og "meget lav" troværdighed og etisk standard, er vægтет med henholdsvis +1 og ÷1, mens den procentdel som svarer "høj" og "lav", er vægтет med henholdsvis +½ og ÷½.

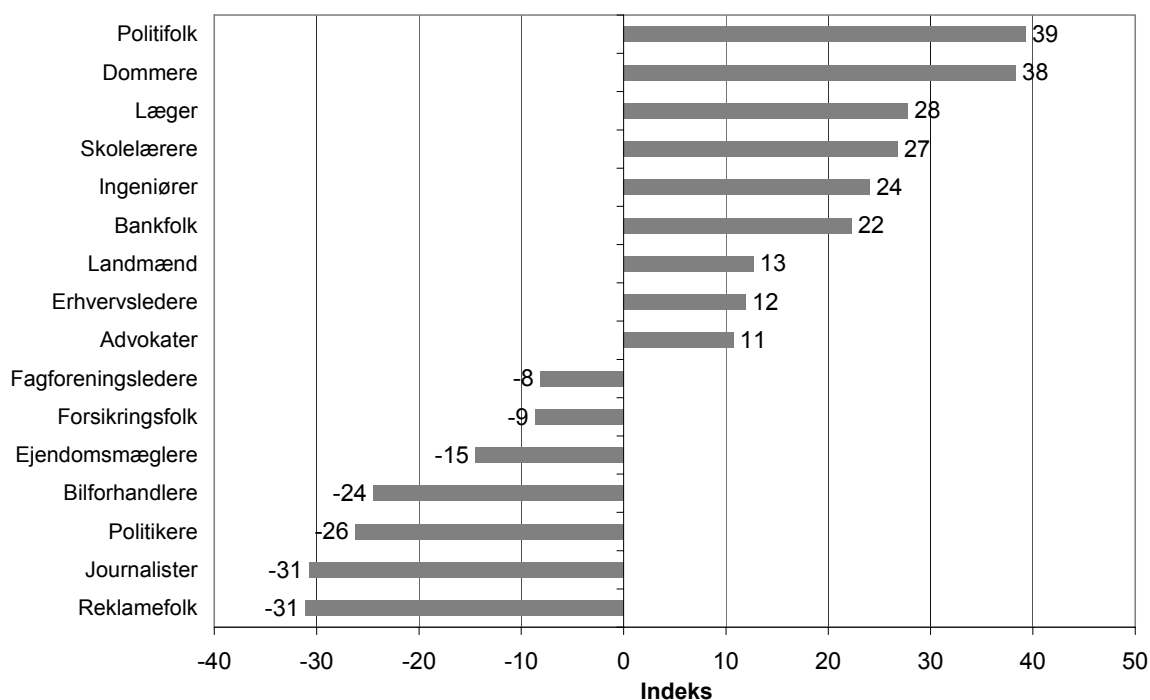
En del borgere forholder sig neutrale (svarmuligheden "hverken/eller") når det gælder vurderingen af troværdighed og etisk standard i de nævnte brancher. Fire ud af 10 svarer "hverken/eller" på spørgsmålet om troværdighed og etisk standard når det gælder landmænd, erhvervsledere og ejendomsmæglere. Modsat har flest borgere en klar holdning til troværdighed og etisk standard blandt dommere og politifolk hvor kun 20 pct. besvarer spørgsmålet med "hverken/eller".

Flest, nemlig hver sjette (knap 17 pct.) borger, ser sig ikke i stand til at vurdere troværdighed og etisk standard for ingeniører og besvarer spørgsmålet med "ved ikke".

Sammenlignes målingen i 2005 med målingen i 1999, rangerer dommere sammen med politifolk og læger højest i begge undersøgelser (figur 3-1 og figur 3-2). Dommere og politifolk opnår stort set den samme score i 1999 og 2005, mens befolkningens tiltro til læger er steget med 10 indekspoint fra 1999 til 2005 (tabel 3-1).

Ejendomsmæglerne optræder nederst på listen i 2005 sammen med reklamefolk. I 1999 lå reklamefolk nederst på listen sammen med journalister.

**Figur 3-2 Troværdighed og etisk standard, 1999**



Tilbage i 1977 og 1984 lavede Observa en undersøgelse af knap 500 borgeres agtelse for en række stillinger. Ikke alle brancher i IFKA's undersøgelser kan genfindes i de pågældende målinger, og spørgemetoderne er ikke direkte sammenlignelige.

Alligevel er det interessant at bemærke at dommere også dengang lå i toppen af listen sammen med læger og politimestre. Folkeskolelærere og gymnasieskolelærere lå noget længere nede på listen sammen med journalister og dagbladsredaktører.

Gennem de seneste 30 år er der således ikke sket de store forskydninger i befolkningens rangorden af forskellige branchers troværdighed.

Tabel 3-1 sætter fokus på udviklingen i befolkningens tiltro til de enkelte brancher fra 1999 til 2005. Kolonne to i tabellen viser indekset over troværdighed og etisk standard i 1999, og kolonne tre viser indekset i 2005. Den sidste kolonne er differencen mellem de to indeks. En positiv difference afspejler at der er sket et løft i tiltroen til den pågældende branche, mens en negativ difference afspejler et fald i vurderingen af den pågældende branches troværdighed og etiske standard fra 1999 til 2005.

**Tabel 3-1**    **Troværdighed og etisk standard, indeks**

	<b>1999 Indeks</b>	<b>2005 Indeks</b>	<b>Difference Indekspoint</b>
Journalister	÷31	÷14	17
Politikere	÷26	÷13	13
Læger	28	38	10
Advokater	11	15	4
Skolelærere	27	30	3
Ingeniører	24	26	2
Landmænd	13	14	1
Erhvervsledere	12	13	1
Fagforeningsledere	÷8	÷7	1
Dommere	38	39	1
Politifolk	39	38	÷1
Reklamefolk	÷31	÷32	÷1
Bilforhandlere	÷25	÷27	÷2
Forsikringsfolk	÷9	÷16	÷7
Bankfolk	22	18	÷4
Ejendomsmæglere	÷15	÷32	÷17

*Anm.: Den andel der i undersøgelsen angiver "meget høj" og "meget lav" troværdighed og etisk standard, er vægtet med henholdsvis +1 og ÷1, mens den procentdel som svarer "høj" og "lav", er vægtet med henholdsvis +½ og ÷½.*

Set i et historisk perspektiv er det især tiltroen til journalister og politikere der er steget fra 1999 til 2005. Borgernes vurdering af journalisters troværdighed og etiske standard er steget med 17 indekspoint fra 1999 til 2005, og vurderingen af politikere er steget med 13 indekspoint. Det er navnlig tiltroen til ejendomsmæglerbranchen der er faldet. I 1999 tegnede ejendomsmæglere sig for et indeks på ÷15 mod ÷32 i 2005 svarende til et fald på 17 indekspoint.





---

## 4. Troværdighed og etisk standard i 16 udvalgte brancher

Dette kapitel beskæftiger sig med befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard i hver af de 16 brancher:

- Læger
- Politikere
- Journalister
- Skolelærere
- Fagforeningsledere
- Landmænd
- Politifolk
- Ingeniører
- Erhvervsledere
- Advokater
- Reklamefolk
- Bankfolk
- Forsikringsfolk
- Ejendomsmæglere
- Bilforhandlere
- Dommere

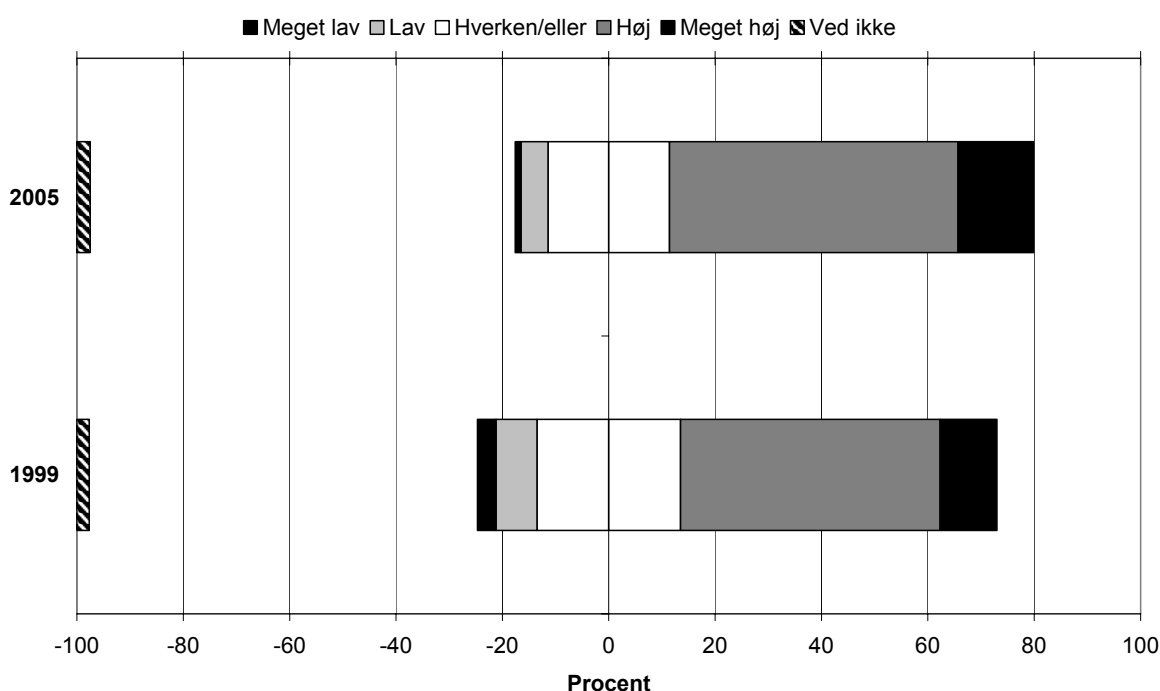
Der ses nærmere på profilen af de respondenter der er henholdsvis negative og positive i deres vurdering af branchernes troværdighed og etiske standard. Profilerne for de enkelte brancher er vedlagt som bilag 2 til 17. Profilen omfatter blandt andet baggrundsdata som køn, alder, indkomst, uddannelse, beskæftigelse og geografi samt politisk tilhørsforhold, bekymring for en række samfundsproblemer og medievaner.



## 4.1 Læger

Figuren nedenfor viser befolkningens vurdering af lægers troværdighed og etiske standard i 1999 og 2005. Som det fremgår, har læger overordnet set et positivt image i befolkningen. I 1999 var seks ud af 10 (60 pct.) respondenter positive i deres vurdering af lægers troværdighed og etiske standard. I 2005 er andelen steget til syv ud af 10 (69 pct.). Andelen af respondenter der vurderer lægers troværdighed og etiske standard som værende ”lav” eller ”meget lav”, er beskednen. I 1999 drejede det sig om 11 pct., i 2005 er det seks pct.

**Figur 4-1** Troværdighed og etisk standard blandt læger



Bilag 2 indeholder en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt læger til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. De efterfølgende kommentarer baserer sig på det pågældende bilag.

Tiltroen til læger er udbredt på tværs af aldersgrupper og køn.

Blandt de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt læger til at være lav/meget lav, er der flere end blandt gennemsnittet der er meget bekymret for ventelisterne på hospitalerne. I alt 35 pct. af dem der har lav/meget lav tiltro, er meget bekymret for ventelisterne på hospitalerne mod 25 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Også bekymringen for de ældres vilkår i samfundet er mere udtalt blandt de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt læger til at være lav/meget lav (43 pct. mod godt 24 pct.).

Respondenter med en kortvarig uddannelse (7 års skolegang) har i mindre grad end gennemsnittet tiltro til læger. Omvendt er der færre blandt respondenter med studenterek-samen eller tilsvarende der har lav/meget lav tiltro til læger.

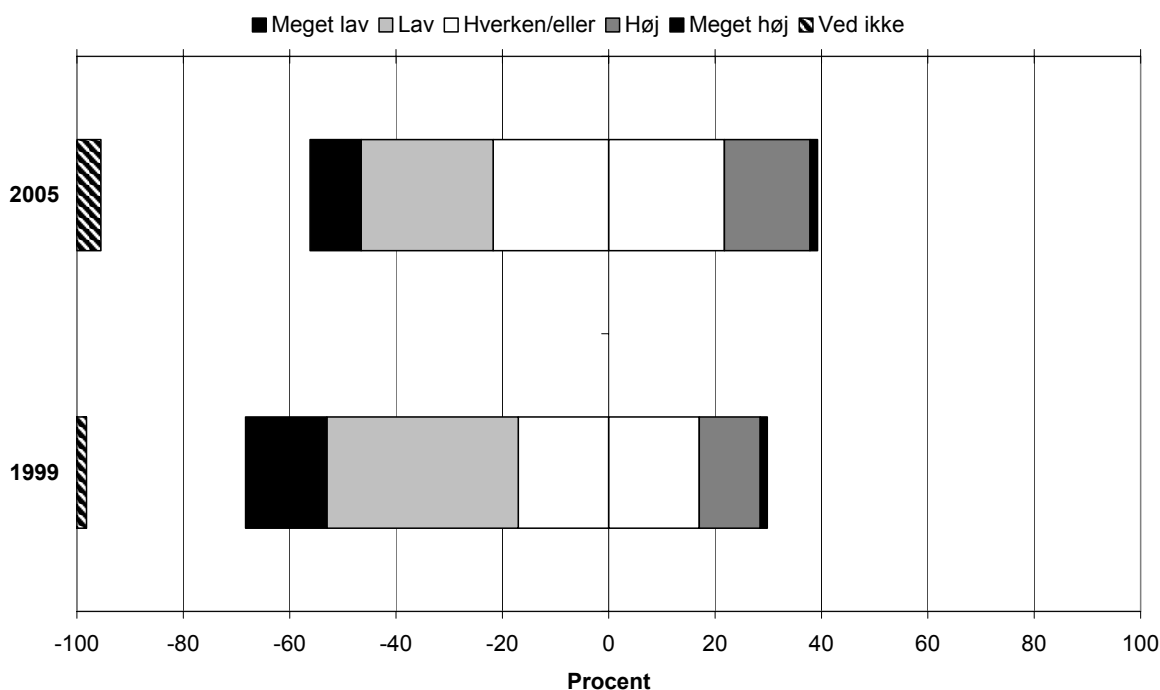
---

Blandt dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt læger til at være lav/meget lav, læser færre hverdagsavis og søndagsavis end tilfældet er blandt gennemsnittet.

## 4.2 Politikere

Befolkningens vurdering af politikeres troværdighed og etiske standard er steget fra 1999 til 2005. I 1999 havde 13 pct. af befolkningen tiltro til politikerne mod knap 18 pct. i dag.

Figur 4-2 Troværdighed og etisk standard blandt politikere



Nedenfor er gengivet nogle betragtninger som baserer sig på bilag 3. Bilaget indeholder en profil af de borgere der vurderer troværdighed og etisk standard blandt politikere til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav.

Der er en tendens til at de respondenter der har tiltro til politikere, i større udstrækning end gennemsnittet læser hverdagsavis. Godt 71 pct. mod 67 pct. i gennemsnit af samtlige respondenter i 2005-målingen. Jyllands-Posten er den mest læste hverdagsavis både i den samlede befolkning og blandt de respondenter der har tiltro til politikere. 16 pct. af totalbefolkningen læser Jyllands-Posten, mens hele 22 pct. af de respondenter der har tiltro til politikere, læser den pågældende avis.

Ikke overraskende er tilliden til regeringen mere udtalt blandt de borgere der generelt har tiltro til politikere, end i den samlede befolkning. To tredjedele (67 pct.) af de borgere der vurderer politikeres troværdighed til at være høj/meget høj, har tillid til VK-regeringen mod 50 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Blandt de respondenter der generelt vurderer politikeres troværdighed og etiske standard til at være lav/meget lav, har 36 pct. tillid til den siddende regering hvilket umiddelbart er en overraskende høj andel.

Billedet er det samme, men mindre tydeligt når det drejer sig om tilliden til en socialdemokratisk ledet regering. Godt 38 pct. af samtlige respondenter har tillid til en sådan

---

regering mod 40 pct. af de respondenter der generelt har tiltro til politikere, og 33 pct. af dem der vurderer politikeres troværdighed og etiske standard til at være lav/meget lav.

Mere end hver tredje respondent med tiltro til politikere generelt stemte på Venstre ved folketingsvalget i februar 2005, 17 pct. stemte på Socialdemokraterne.

Tabel 4-1 viser tiltroen til politikere blandt vælgere i en række udvalgte partier.

**Tabel 4-1 Politisk tilhørsforhold og tiltro til politikere, pct.**

	Total	A	B	C	F	O	V	Ø
Meget høj	1	3	0	1	0	1	1	3
Høj	16	12	16	20	15	15	21	9
Hverken/eller	44	44	52	44	32	42	46	44
Lav	25	26	24	27	32	21	22	18
Meget lav	10	12	6	4	18	15	5	21
Netto*	÷18	÷23	÷14	÷10	÷35	÷20	÷5	÷27
Antal respondenter	1100	217	103	112	62	78	294	34
Antal svar	1100	217	103	112	62	78	294	34

*Anm.: Følgende spørgsmål er stillet: "Hvilket politisk parti stemte De på ved seneste folketingsvalg?". Nettoandelen er beregnet som andelen der svarer "meget høj/høj", fratrukket andelen der svarer "lav/meget lav".*

For alle partier gælder at flere vælgere har manglende tiltro end tiltro til politikere generelt. Således er forskellen mellem dem der vurderer at politikere har meget høj/høj henholdsvis lav/meget lav troværdighed og etisk standard, negativ for samtlige partier.

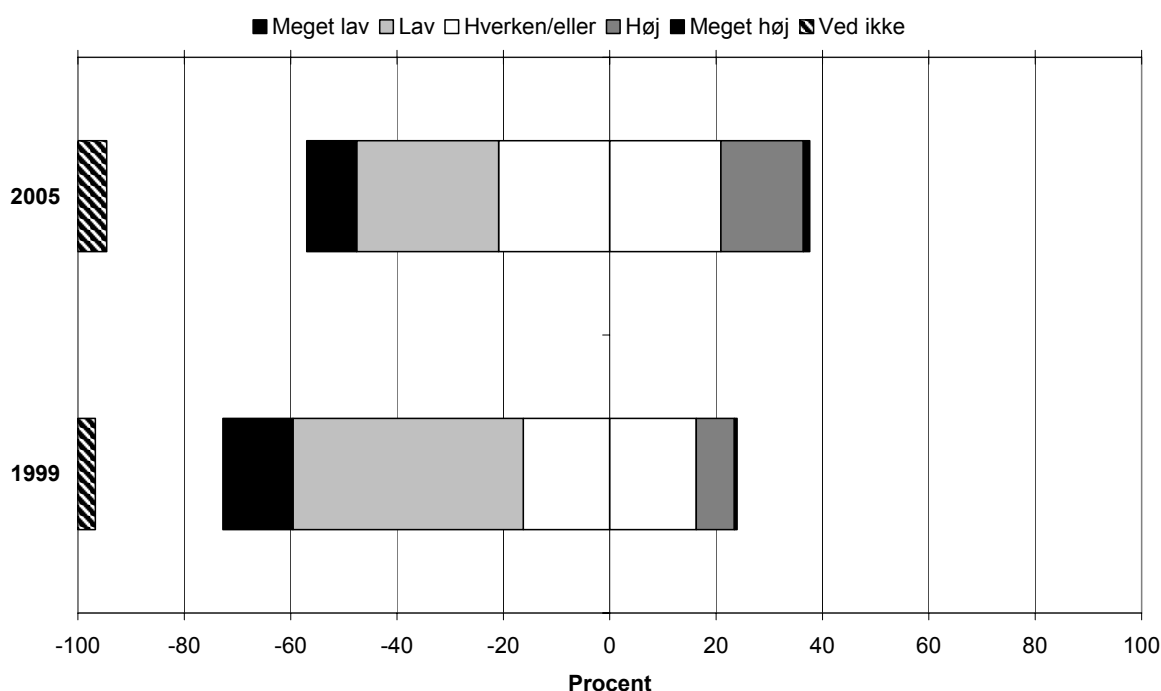
I alt 22 pct. af Venstres vælgere har tiltro til politikere. Venstre er dermed det parti hvor forskellen mellem andelen der vurderer troværdighed og etisk standard blandt politikere til at være meget høj/høj, og andelen der har lav/meget lav tiltro til politikere, er *mindst* negativ.

Særligt respondenter der stemte på Socialistisk Folkeparti ved folketingsvalget i februar 2005, har manglende tiltro til politikere og repræsenterer et indeks på ÷35.

### 4.3 Journalister

Figur 4-3 nedenfor viser befolkningens vurdering af journalisters troværdighed og etiske standard i henholdsvis 1999 og 2005. Som det fremgår, er tiltroen til journalister steget. I 2005 vurderer i alt 17 pct. at troværdighed og etisk standard blandt journalister er høj/meget høj. I 1999 lå den tilsvarende andel på otte pct. Andelen der vurderer troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav, er faldet tilsvarende, fra knap 57 pct. i 1999 til 36 pct. i 2005.

Figur 4-3 Troværdighed og etisk standard blandt journalister



følger nogle kommentarer der baserer sig på bilag 4. Bilaget viser en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt journalister til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav.

De yngre respondenter er overrepræsenteret blandt dem der vurderer at troværdighed og etisk standard blandt journalister er lav/meget lav. I alt udgør respondenterne under 30 år 26 pct. af dem der har lav/meget lav tiltro til journalister mod 22 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Også når det gælder køn, er der en interessant forskel. Mænd har generelt en større tiltro til journalister end kvinder. Således udgør mændene 60 pct. af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt journalister til at være meget høj/høj.

Respondenter med tiltro til journalister læser i lidt større udstrækning end gennemsnittet avis dagligt eller næsten dagligt. Særligt Politiken dækker mange respondenter med tiltro til journalister. 20 pct. af de respondenter der vurderer at journalisters troværdighed og etiske standard er meget høj/høj, læser Politiken mod 14 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Den tilsvarende tendens gør sig gældende når det drejer sig om

---

læsning af søndagsavis. 19 pct. af respondenterne med tiltro til journalister læser Politiken Søndag hver eller næsten hver søndag mod 14 pct. i befolkningen som helhed.

En forholdsvis stor andel af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt journalister som værende meget høj/høj, har benyttet internet til nyheder/sport/-vejret inden for den seneste uge. I alt 64 pct. af dem med tiltro til journalister har benyttet internet til det pågældende formål mod 57 pct. i gennemsnit af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Respondenter med manglende tiltro til journalister tenderer til i lidt mindre udstrækning end gennemsnittet at se nyhedsudsendelser i tv. 58 pct. af samtlige respondenter så en eller flere nyhedsudsendelser i tv dagen før de blev interviewet mod 53 pct. af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt journalister til at være lav/meget lav.

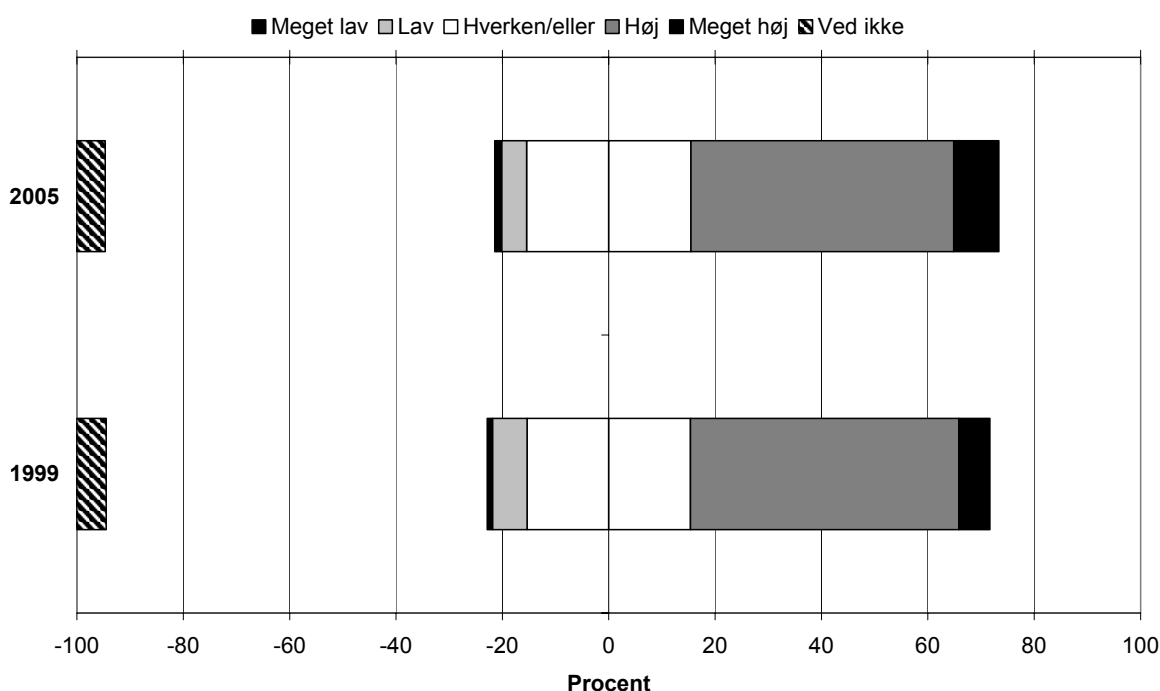


## 4.4 Skolelærere

Figuren nedenfor viser respondenternes vurdering af troværdighed og etisk standard blandt skolelærere.

Som det fremgår, er der ikke nævneværdig forskel på resultatet i 1999 og 2005. I 1999 vurderede 56 pct. af respondenterne at skolelæreres troværdighed og etiske standard var meget høj/høj mod 58 pct. i 2005. Syv pct. vurderede i 1999 troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav mod seks pct. i 2005.

**Figur 4-4 Troværdighed og etisk standard blandt skolelærere**



I bilag 5 er vist en profil af de respondenter der vurderer skolelæreres troværdighed og etiske standard til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Nedenfor følger nogle udvalgte kommentarer der baserer sig på det pågældende bilag.

De yngre respondenter tenderer til at være overrepræsenteret blandt respondenter der vurderer at skolelærere har lav/meget lav troværdighed og etisk standard. 14 pct. af respondenterne med manglende tiltro til skolelærere er mellem 15 og 19 år mod syv pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Mænd vurderer i større udstrækning end kvinder at skolelæreres troværdighed og etiske standard er lav/meget lav. 65 pct. af de respondenter der mangler tiltro til skolelærere, er således mænd.

Ikke overraskende er særligt de respondenter der har lav tiltro til skolelæreres troværdighed og etiske standard, bekymret for undervisningen i folkeskolerne. Tre ud af 10 respondenter med manglende tiltro til skolelærere er meget bekymret for undervisningen i folkeskolerne mod 21 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

---

Halvdelen af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt skolelærere til at være høj/meget høj, har en studentereksamen eller tilsvarende. I den samlede befolkning er andelen på 42 pct. Knap halvdelen (47 pct.) af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt skolelærere som værende lav/meget lav, har en skoleuddannelse svarende til 10. klasse. I den samlede befolkning har 28 pct. en skoleuddannelse svarende til 10. klasse. Der er således en proportional sammenhæng mellem andelen med tiltro til skolelærere og længden af skoleuddannelse.

Tabel 4-2 viser tiltroen til skolelærere i totalbefolkningen og blandt børnefamilierne.

**Tabel 4-2 Tiltro til skolelærere blandt personer med børn under 15 år, pct.**

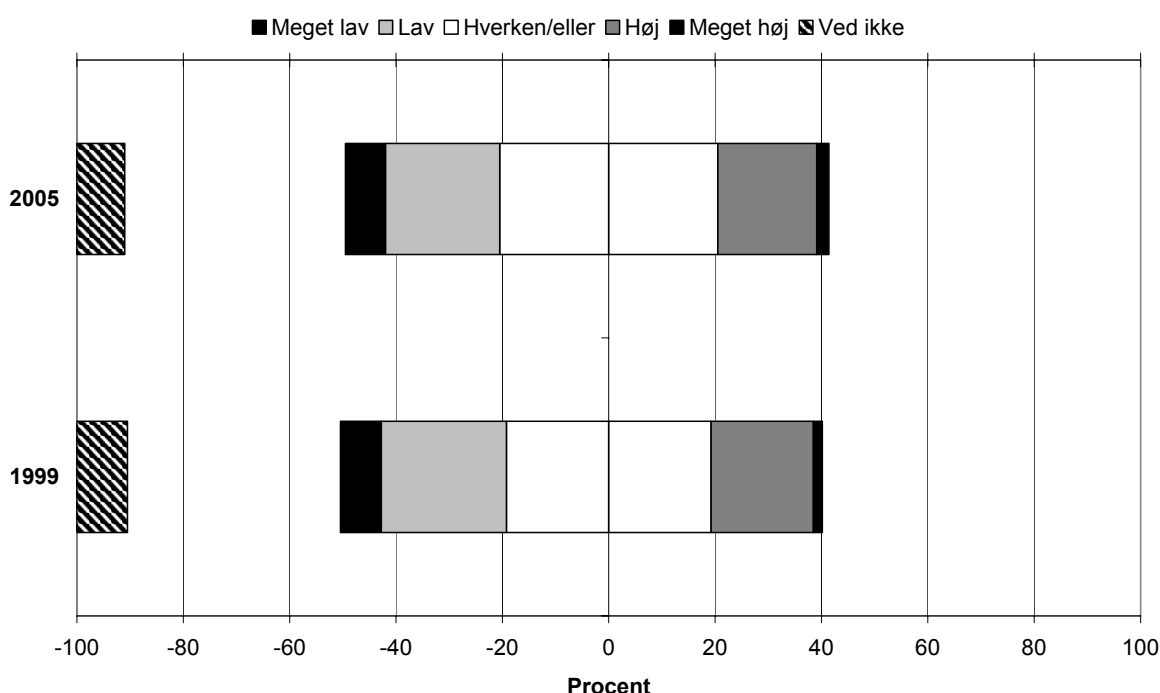
	Total	Børn u. 15 år
Meget høj	9	8
Høj	49	51
Hverken/eller	31	31
Lav	5	5
Meget lav	1	2
Ved ikke	5	2
Antal respondenter	1100	357
Antal svar	1100	357

Som det fremgår, er der ikke signifikant forskel på børnefamiliernes tiltro til skolelærere sammenlignet med totalbefolkningen.

## 4.5 Fagforeningsledere

Figur 4-5 viser befolkningens vurdering af fagforeningslederes troværdighed og etiske standard i 1999 og 2005. Som det ses, har der ikke været den store udvikling. I såvel 1999 som 2005 er andelen med tiltro til fagforeningsledere på 21 pct. I 1999 var der 31 pct. af respondenterne der vurderede troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være lav/meget lav mod 29 pct. i 2005. I både 1999 og 2005 svarer omkring fire ud af 10 respondenter ”hverken/eller” på spørgsmålet om fagforeningslederes troværdighed og etiske standard, og omkring hver tiende svarer ”ved ikke”.

**Figur 4-5 Troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere**



Nedenfor følger nogle kommentarer der baserer sig på bilag 6. Bilag 6 viser en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav.

De yngre respondenter er overrepræsenteret blandt den gruppe der har tiltro til fagforeningsledere. Således udgør respondenterne under 30 år 33 pct. af dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være høj/meget høj, mod 22 pct. af den samlede befolkning.

Mændene er overrepræsenteret blandt respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være lav/meget lav. Seks ud af 10 med manglende tiltro til fagforeningsledere er således mænd.

Blandt respondenter med manglende tiltro til fagforeningsledere har fire ud af 10 (41 pct.) en erhvervsuddannelse. I den samlede befolkning gælder det godt 34 pct. Personer med en erhvervsuddannelse er således overrepræsenteret blandt dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være lav/meget lav.

---

Der er en tendens til at de privatansatte i større udstrækning end gennemsnittet mangler tiltro til fagforeningsledere. 37 pct. af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav, er privatansatte mod 32 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Opdelt på politik er de respondenter der har tiltro til fagforeningsledere, i større udstrækning end gennemsnittet socialdemokrater. 26 pct. af dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være meget høj/høj, stemte på Socialdemokraterne ved folketingsvalget i februar 2005. I den samlede befolkning satte 20 pct. kryds ved Socialdemokraterne ved det pågældende valg.

Mere end hver tredje (34 pct.) af borgerne med manglende tiltro til fagforeningsledere stemte på Venstre ved valget i 2005. I totalbefolkningen er den tilsvarende andel på 27 pct.

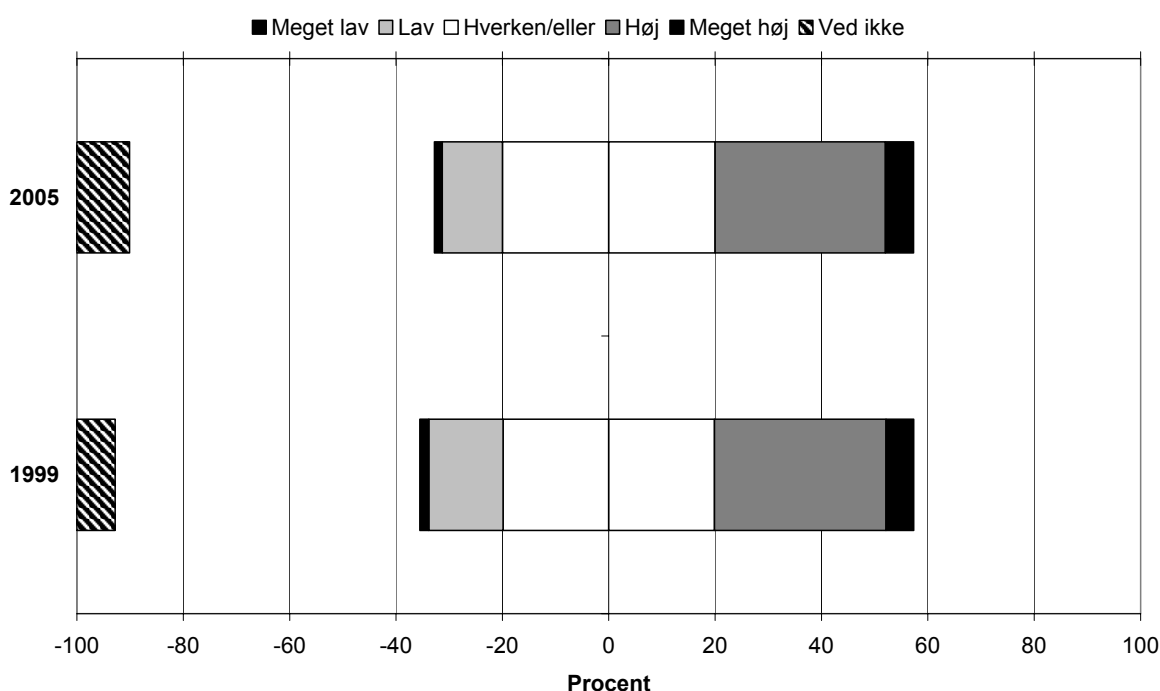
Blandt de respondenter der har tiltro til fagforeningsledere, læser færre søndagsavis end tilfældet er blandt gennemsnittet. 46 pct. af dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt fagforeningsledere til at være meget høj/høj, læser søndagsavis hver eller næsten hver søndag mod 54 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Den samme tendens gør sig gældende når det drejer sig om læsning af Børsen og Erhvervs-Bladet.

## 4.6 Landmænd

Nedenfor er vist en figur over befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard blandt landmænd i henholdsvis 1999 og 2005. Som det fremgår, har der ikke været den store udvikling. I 1999 havde knap 38 pct. meget høj/høj tiltro til landmænd mod 37 pct. i 2005. I 1999 svarede 16 pct. af respondenterne at landmænds troværdighed og etiske standard var lav/meget lav mod 13 pct. i 2005.

I såvel 1999 som 2005 svarer fire ud af 10 respondenter ”hverken/eller” på spørgsmålet om troværdighed og etisk standard blandt landmænd.

**Figur 4-6 Troværdighed og etisk standard blandt landmænd**



I bilag 7 er vist en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard for landmænd til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. De efterfølgende kommentarer tager afsæt i det pågældende bilag.

Der er ikke den store forskel at spore i indkomst-, alders- og kønsfordelingen blandt de respondenter der har tiltro til landmænd, og totalbefolkningen.

Blandt respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard for landmænd til at være lav/meget lav, er planerne om køb af økologiske fødevarer mere udtalte end blandt gennemsnittet. Knap hver fjerde (godt 23 pct.) af dem der har lav/meget lav tiltro til landmænd, vil købe flere økologiske fødevarer mod 16 pct. af samtlige respondenter i 2005-undersøgelsen.

Børnefamilierne har i mindre udstrækning end gennemsnittet tiltro til landmænd. Blandt de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt landmænd som værende lav/meget lav, er 38 pct. børnefamilier dvs. husstande med børn under 15 år. I den samlede befolkning er knap 33 pct. børnefamilier.

---

Over en tredjedel (34 pct.) af de respondenter der har høj/meget høj tiltro til landmænd, stemte på Venstre ved folketingsvalget i februar 2005. I den samlede befolkning satte 27 pct. deres kryds ved Venstre ved det pågældende valg. 14 pct. stemte på Socialdemokraterne mod 20 pct. af totalbefolkningen.

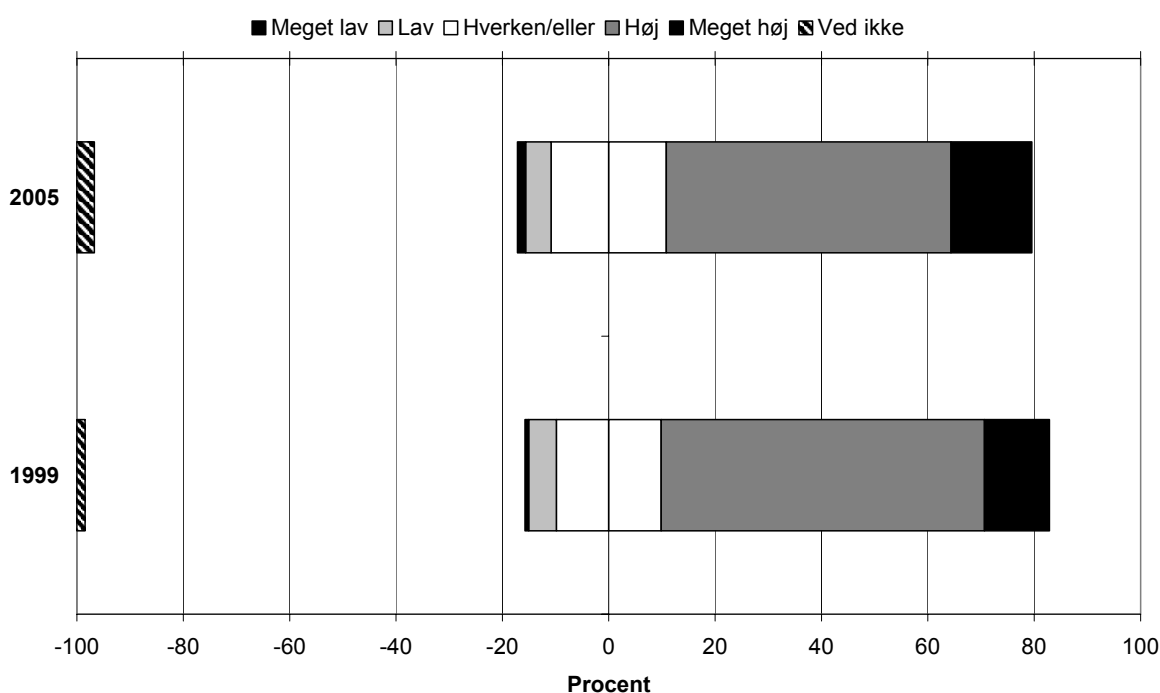
De respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt landmænd til lav/meget lav, læser i større udstrækning end gennemsnittet hverdagsavis. Tre fjerdedele læser hverdagsavis mod 67 pct. af den samlede befolkning.

Andelen med tiltro til landmænd er overrepræsenteret vest for Storebælt, mens andelen med manglende tiltro er overrepræsenteret øst for Storebælt.

## 4.7 Politifolk

Som det fremgår af figur 4-7, er andelen der vurderer politifolks troværdighed og etiske standard til at være meget høj, steget fra 1999 til 2005. I 1999 lå andelen på 12 pct., mens den i 2005 lå på 15 pct. I samme periode er andelen der vurderer at politifolks troværdighed og etiske standard er høj, faldet fra 73 pct. til 69 pct. Sammenlagt er andelen der har tiltro til politiet, således stort set uændret.

Figur 4-7 Troværdighed og etisk standard blandt politifolk



I bilag 8 er vist en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt politifolk til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Nedenfor følger en række kommentarer der baserer sig på det pågældende bilag.

Der er ikke forskel i alders- og kønsfordelingen mellem andelen der har tiltro til politifolk, og den samlede befolkning.

38 pct. af dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt politifolk til at være lav/meget lav, er meget bekymret for vold og kriminalitet, og 22 pct. er meget bekymret for terrorangreb. Det er ikke signifikant forskelligt fra landsgennemsnittet. Heller ikke blandt dem der har tiltro til politifolk, er der forskel mellem andelen der er meget bekymret for henholdsvis vold/kriminalitet og terror, og landsgennemsnittet.

Andelen med en kort skoleuddannelse (7-10 års skolegang) er overrepræsenteret blandt de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt politifolk til at være lav/meget lav. Omvendt er andelen med en studentereksamen eller tilsvarende underrepræsenteret.

---

Blandt de respondenter der vurderer at politifolks troværdighed og etiske standard er lav/meget lav, stemte godt 17 pct. på Venstre ved folketingsvalget i 2005. Totalt set stemte 27 pct. på Venstre ved det pågældende valg. Respondenter med manglende tiltro til politiet er således underrepræsenteret blandt Venstres støtter.

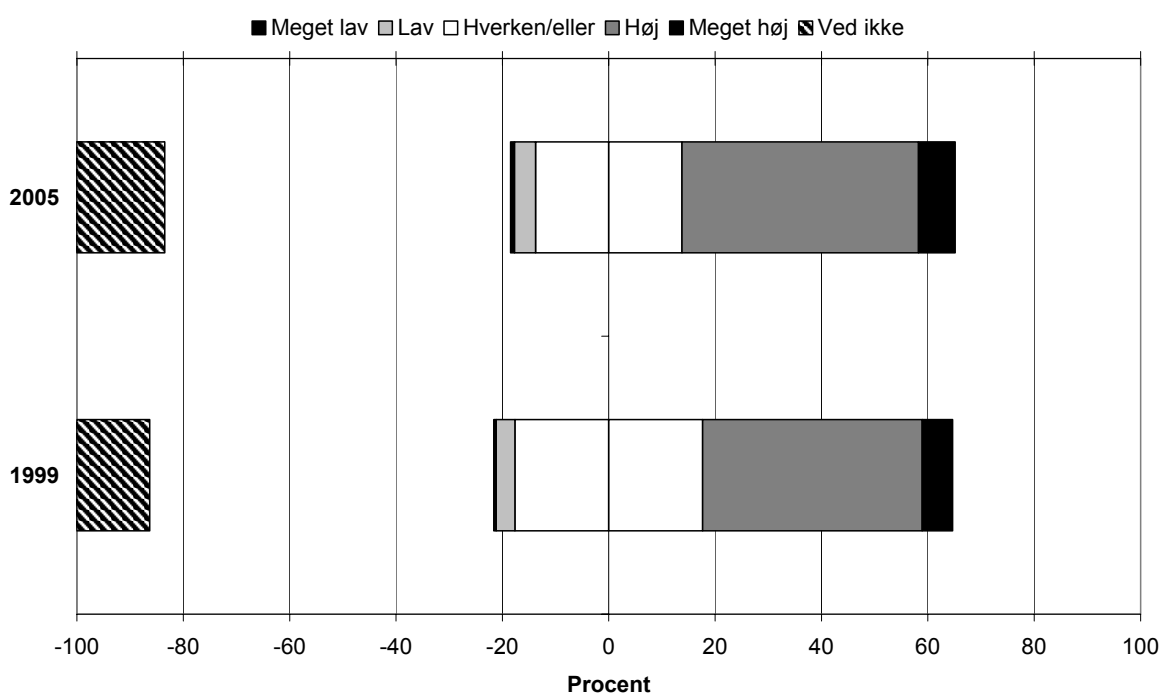
Respondenter med manglende tiltro til politifolk læser i mindre udstrækning end gennemsnittet hverdagsavis. 54 pct. af dem der vurderer at troværdighed og etisk standard blandt politifolk er lav/meget lav, læser hverdagsavis dagligt eller næsten dagligt mod 67 pct. af totalbefolkningen.



## 4.8 Ingeniører

Figur 4-8 viser befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard blandt ingeniører i henholdsvis 1999 og 2005. Tiltroen til ingeniører er steget lidt fra 1999 til 2005. I 1999 vurderede 47 pct. at troværdighed og etisk standard blandt ingeniører var meget høj/høj mod godt 51 pct. i 2005. Andelen der vurderer troværdighed og etisk standard blandt ingeniører til at være lav/meget lav, er stort set uændret.

**Figur 4-8** Troværdighed og etisk standard blandt ingeniører



I bilag 9 er vist en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt ingeniører til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. De efterfølgende kommentarer baserer sig på det pågældende bilag.

De yngre aldersgrupper er overrepræsenteret blandt respondenter med manglende tiltro til ingeniører. 23 pct. af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav, er under 25 år mod 14 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Tre ud af fire respondenter med manglende tiltro til ingeniører er mænd.

Der er en tendens til at de respondenter der har tiltro til ingeniører, i lidt større udstrækning end gennemsnittet læser avis og ser nyhedsudsendelser.

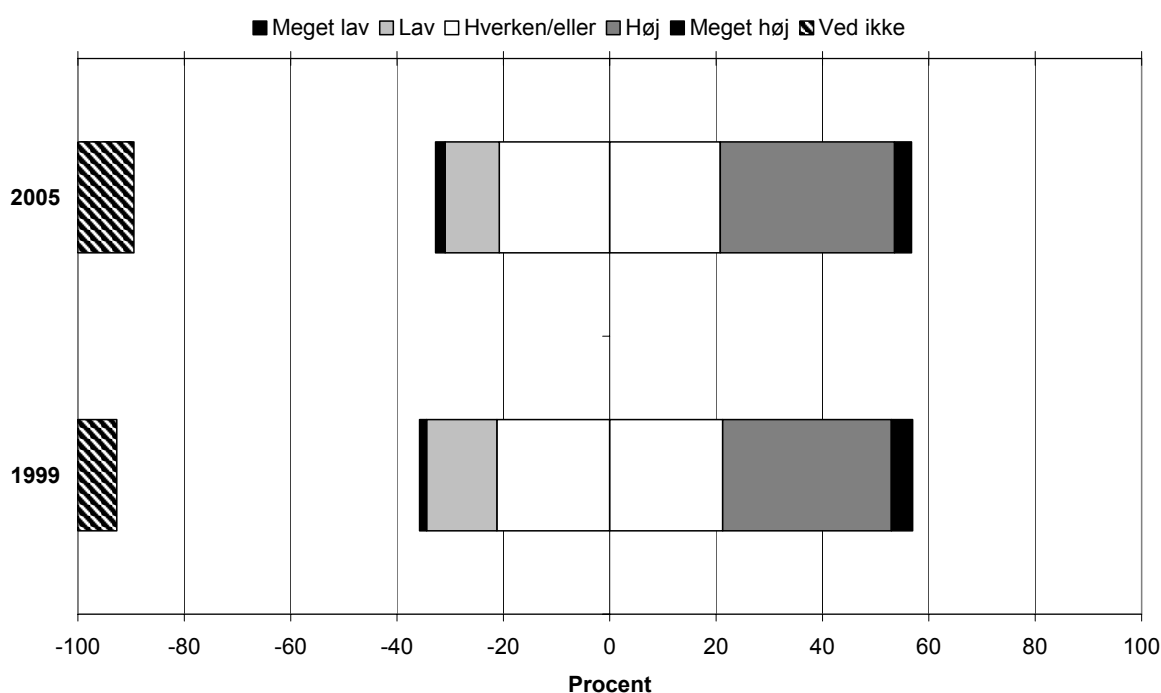


## 4.9 Erhvervsledere

Figuren nedenfor viser befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard blandt erhvervsledere i henholdsvis 1999 og 2005.

Samlet set er andelen med tiltro til erhvervsledere uændret fra 1999 til 2005. I begge målinger har 36 pct. af respondenterne oplyst at de vurderer troværdighed og etisk standard til at være meget høj/høj.

**Figur 4-9** Troværdighed og etisk standard blandt erhvervsledere



De 20-39-årige er overrepræsenteret blandt respondenter med tiltro til erhvervsledere, mens de 60-69-årige er overrepræsenteret blandt respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav.

64 pct. af de respondenter der har tiltro til erhvervsledere, har samtidig tillid til at den siddende VK-regering kan løse de opgaver der trænger sig på. I den samlede befolkning har 50 pct. tillid til regeringen, mens det gælder 37 pct. at dem der vurderer troværdighed og etisk standard blandt erhvervsledere til at være lav/meget lav.

Mere end hver tredje (35 pct.) respondent med tiltro til erhvervsledere stemte på Venstre ved folketingsvalget i februar 2005. Det tilsvarende gjorde 27 pct. af samtlige respondenter. Godt 14 pct. stemte på Socialdemokraterne mod 20 pct. af totalbefolkningen.

Respondenter med en korterevarende skoleuddannelse (7-9 års skolegang) er underrepræsenteret blandt dem der har tiltro til erhvervsledere, mens respondenter med en studentereksamen eller tilsvarende er overrepræsenteret.

Blandt respondenter med en meget høj/høj grad af tiltro til erhvervsledere er 41 pct. privat ansatte og 20 pct. er offentligt ansatte. I den samlede befolkning er 32 pct. privatan-

---

satte, og 23 pct. er offentligt ansatte. Særligt de privatansatte er således overrepræsenteret blandt respondenter med tiltro til erhvervsledere.

Blandt respondenter med tiltro til erhvervslederens troværdighed og etiske standard er der flere end blandt gennemsnittet der tror på en positiv udvikling i beskæftigelsen på egen arbejdsplads. 28 pct. af dem der vurderer troværdighed og etisk standard til at være meget høj/høj, forventer flere ansatte mod 23 pct. af samtlige respondenter og 15 pct. af dem der har lav/meget lav tiltro til erhvervsledere.

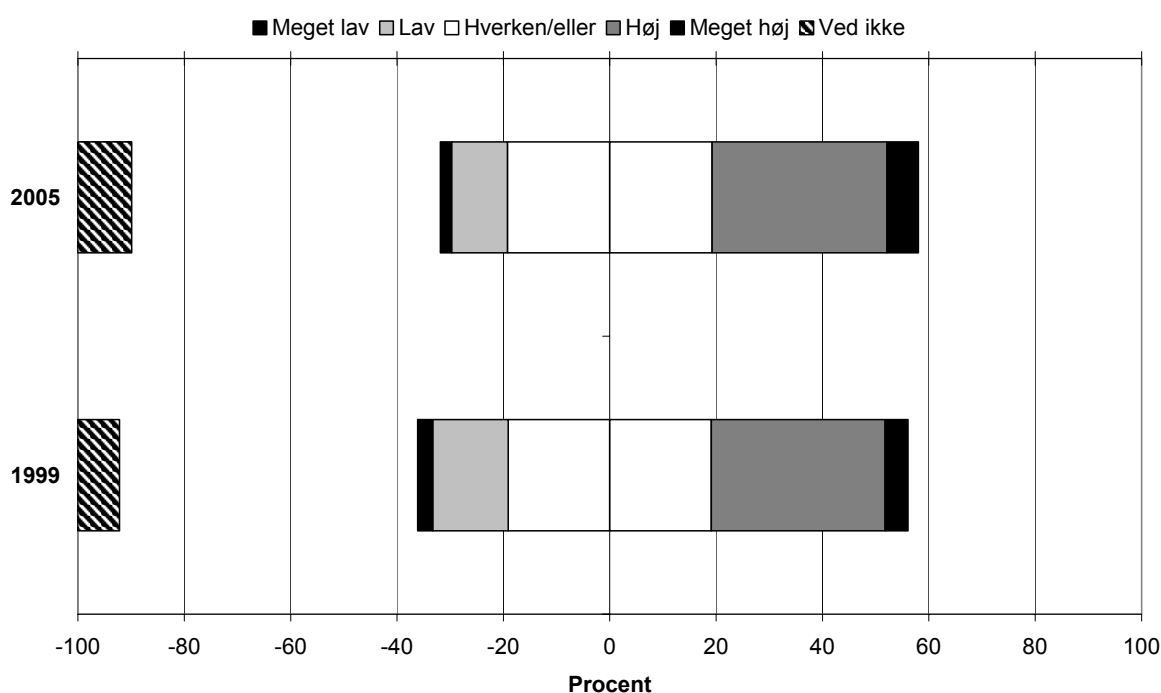
De der vurderer erhvervslederens troværdighed til at være lav/meget lav, læser i mindre udstrækning end gennemsnittet avis og ser i mindre udstrækning nyheder i tv.

## 4.10 Advokater

Nedenfor er vist en figur over befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard blandt advokater i henholdsvis 1999 og 2005.

Der er i 2005 marginalt flere end i 1999 som vurderer troværdighed og etisk standard til at være meget høj/høj. I 2005 ligger andelen på 39 pct., mens den i 1999 lå på 37 pct. Andelen med manglende tiltro til advokater er faldet fra 17 pct. i 1999 til 13 pct. i 2005.

**Figur 4-10 Troværdighed og etisk standard blandt advokater**



Kommentarerne nedenfor baserer sig på bilag 11 der viser en profil af de respondenter der vurderer advokaters troværdighed og etiske standard til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav.

Tiltroen til advokater er mest udbredt i de yngre aldersgrupper. 27 pct. af respondenterne med tiltro til advokater er under 30 år. I den samlede befolkning er 22 pct. under 30 år. De 50-69-årige er overrepræsenteret blandt respondenter med manglende tiltro til advokater. I alt udgør gruppen 36 pct. af dem der har lav/meget lav tiltro til advokater mod knap 31 pct. af samtlige respondenter i målingen.

Mænd udgør en forholdsvis stor andel (65 pct.) af respondenterne med manglende tiltro til advokater.

Respondenter med en korterevarende skoleuddannelse er overrepræsenteret blandt dem der mangler tiltro til advokater, mens respondenter med en længerevarende skoleuddannelse i lidt større udstrækning end gennemsnittet har tiltro til advokatbranchen.

Blandt de respondenter der vurderer advokater til at have en lav/meget lav troværdig og etisk standard, ser under halvdelen (45 pct.) nyhedsudsendelser i tv. Det tilsvarende gælder 58 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

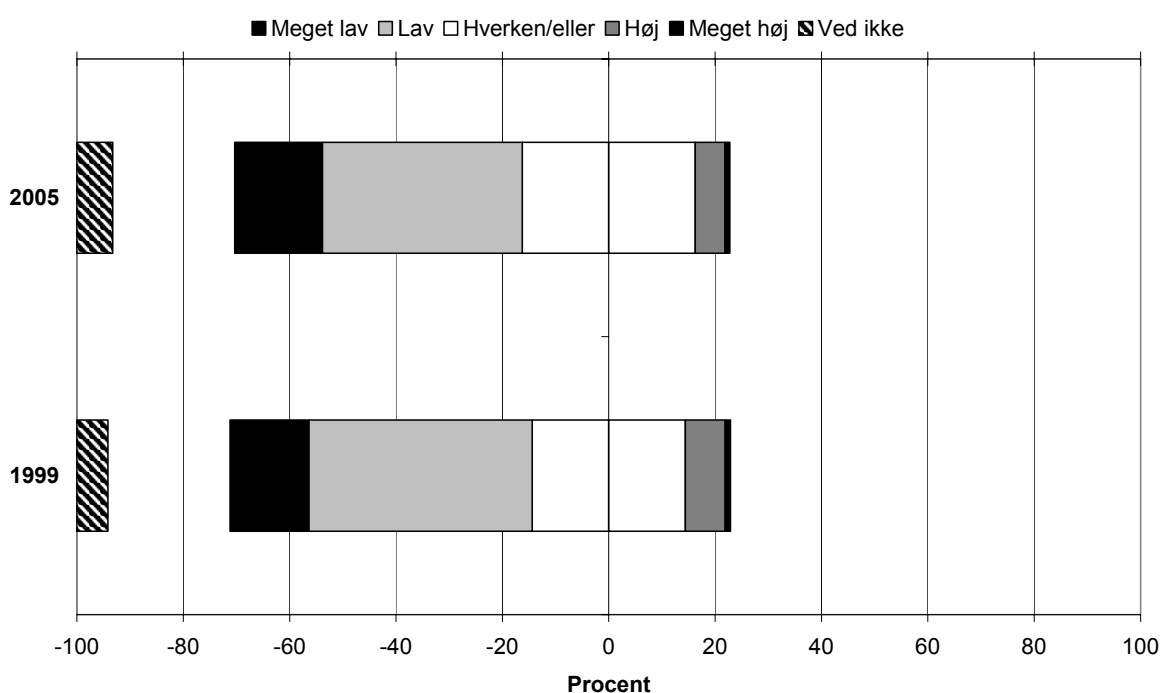


## 4.11 Reklamefolk

Af figur 4-11 fremgår befolkningens vurdering af troværdighed og etisk standard blandt reklamefolk.

Som det fremgår af figuren, er der betydeligt flere der er negative end positive i deres vurdering af reklamebranchens troværdighed og etiske standard. I 1999 vurderede knap ni pct. af respondenterne troværdighed og etisk standard til at være meget høj/høj, og 57 pct. vurderede den til at være lav/meget lav. I 2005 er de tilsvarende andele på henholdsvis syv pct. og 54 pct. Andelen er således stort set uændrede og bekræfter at der er et imageproblem i reklamebranchen.

Figur 4-11 Troværdighed og etisk standard blandt reklamefolk



I bilag 12 er vist en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt reklamefolk til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Kommentarerne nedenfor tager afsæt i det pågældende bilag.

De ældre medborgere udgør en forholdsvis stor andel af respondenter med tiltro til reklamebranchen. I alt 31 pct. af de respondenter der har meget høj/høj tiltro til reklamebranchen, er 60 år eller derover mod 26 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Modsat er aldersgruppen mellem 30 og 49 år underrepræsenteret og udgør 28 pct. af de respondenter der har tiltro til reklamefolk, mod 36 pct. af samtlige respondenter.

Godt 44 pct. af respondenterne med tiltro til reklamefolk er mænd, mens 56 pct. er kvinder. Kvinderne er således lidt overrepræsenteret.

Respondenter med en videregående uddannelse er underrepræsenteret blandt dem med tiltro til reklamefolk. I alt udgør respondenter med en videregående uddannelse 29 pct. af dem der har tiltro til reklamefolk, mod 38 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

---

Respondenter der læser Berlingske Tidende og/eller Politiken til hverdag, er overrepræsenteret blandt dem der har meget høj/høj grad af tiltro til reklamefolk, mens læserne af Jyllands-Posten er underrepræsenteret. Forskellene er ikke signifikante.

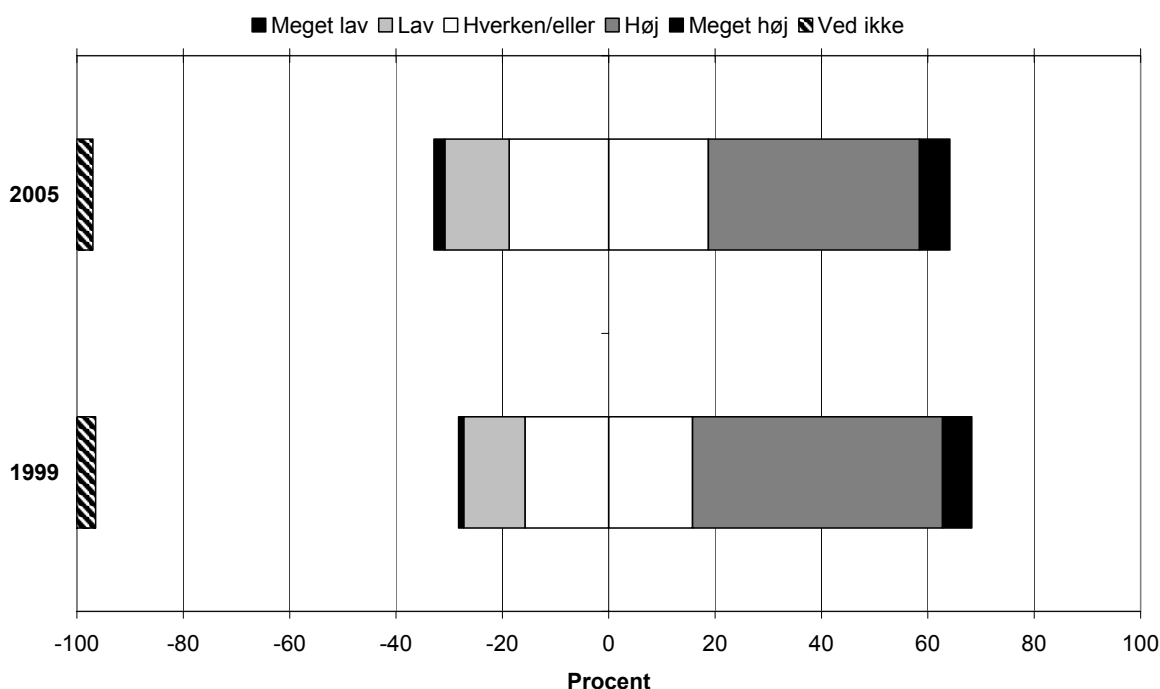


## 4.12 Bankfolk

Nedenfor er vist en figur over befolkningens tiltro til bankfolk.

Sammenlagt er der i 2005 lidt færre der har tiltro til bankfolk, end tilfældet var i 1999. I alt godt 45 pct. vurderer i 2005 bankfolks troværdighed og etiske standard til at være meget høj/høj mod knap 53 pct. i 1999.

**Figur 4-12 Troværdighed og etisk standard blandt bankfolk**



ilag 13 viser en profil af de borgere der vurderer troværdighed og etisk standard blandt bankfolk til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Kommentarerne nedenfor baserer sig på bilag 13.

De 30-39-årige og 50-69-årige er overrepræsenteret blandt respondenter med manglende tiltro til bankfolk. De 15-19-årige er overrepræsenteret blandt respondenter med tiltro til bankfolk.

Der er lidt flere mænd end kvinder der vurderer at bankfolk har en lav/meget lav troværdighed og etisk standard (54 pct. mod 46 pct.).

Respondenter med manglende tiltro til bankfolk ser i lidt større udstrækning end gennemsnittet TV-Avisen på DR1. 43 pct. af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt bankfolk til at være lav/meget lav, så TV-Avisen på DR1 dagen før de blev interviewet. Det tilsvarende gjorde 39 pct. af samtlige respondenter. Forskellen er ikke signifikant.

Den modsatte tendens gør sig gældende når det drejer sig om TV2 Nyhederne. Blandt dem der mangler tiltro til bankfolk, ses i lidt mindre udstrækning end blandt gennemsnittet Nyhederne på TV2. 38 pct. af respondenterne med tiltro til bankfolk så Nyheder-

---

ne på TV2 dagen før interviewet mod 43 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Heller ikke her er forskellen signifikant.

Tabel 4-3 viser troværdighed og etisk standard blandt bankfolk hos respondenter der har lånt til forbrug i bank, sparekasse eller andre steder i løbet af sommeren 2005, og dem der vil låne til forbrug i løbet af efteråret 2005.

**Tabel 4-3 Forbrugs lån og tiltro til bankfolk, pct.**

	<b>Total</b>	<b>Har lånt til forbrug</b>	<b>Vil låne til forbrug</b>
Meget høj	6	9	5
Høj	40	41	36
Hverken/eller	38	40	46
Lav	12	8	9
Meget lav	2	1	5
Ved ikke	3	1	0
Antal respondenter	1100	78	22
Antal svar	1100	78	22

*Anm.: Antallet af respondenter er beskedent hvorfor der snarere skal fokuseres på tendenser end endelige gyldige konklusioner.*

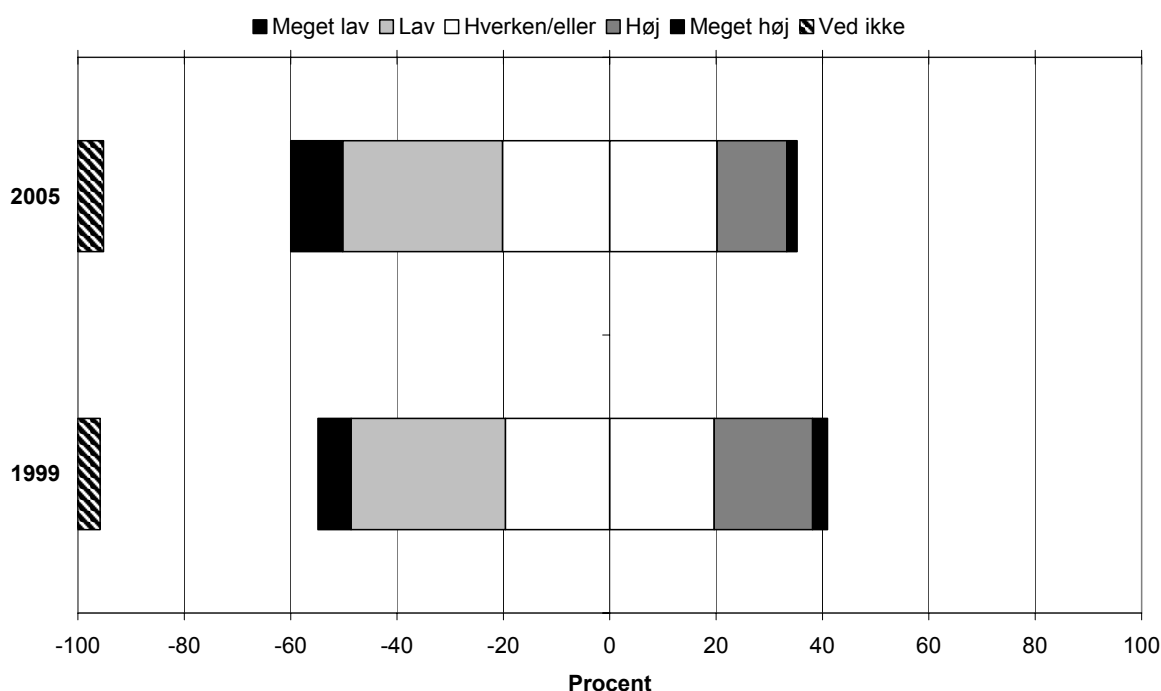
Der er ikke signifikant forskel i tiltroen til bankfolk mellem gennemsnittet og respondenter der har lånt eller vil låne til forbrug. Dog tenderer de respondenter der har lånt til forbrug og dermed for nylig har været i kontakt med bank, sparekasse eller anden låneinstans, til at have en højere grad af tiltro til bankfolk end gennemsnittet.

### 4.13 Forsikringsfolk

Figuren nedenfor viser borgernes vurdering af forsikringsfolks troværdighed og etiske standard i henholdsvis 1999 og 2005.

Som det fremgår, er der i 2005 færre der har meget høj/høj tiltro til forsikringsfolk, end tilfældet var i 1999. Der er i dag 16 pct. af respondenterne som vurderer at troværdighed og etisk standard blandt forsikringsfolk er meget høj/høj, mod 21 pct. i 1999. I samme periode er andelen med manglende tiltro steget fra 35 pct. i 1999 til 40 pct. i 2005.

**Figur 4-13 Troværdighed og etisk standard blandt forsikringsfolk**



Bilag 14 indeholder en profil af de borgere der vurderer troværdighed og etisk standard blandt forsikringsfolk til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Kommentarerne nedenfor tager udgangspunkt i bilag 14.

De 15-19-årige og de 25-29-årige er overrepræsenteret i gruppen der har tiltro til forsikringsfolk, mens de 40-59-årige er underrepræsenteret. Lidt flere kvinder end mænd har tiltro til forsikringsfolk. Forskellen er ikke signifikant.

Respondenter med en videregående uddannelse af lang eller mellemlang varighed er underrepræsenteret i gruppen med tiltro til forsikringsfolk. Således udgør respondenter med en lang eller mellemlang videregående uddannelse 23 pct. af respondenterne med meget høj/høj tiltro til forsikringsfolk mod 33 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

De studerende er overrepræsenteret blandt respondenter med høj tiltro til forsikringsfolk, mens offentligt ansatte og privatansatte er underrepræsenteret.

---

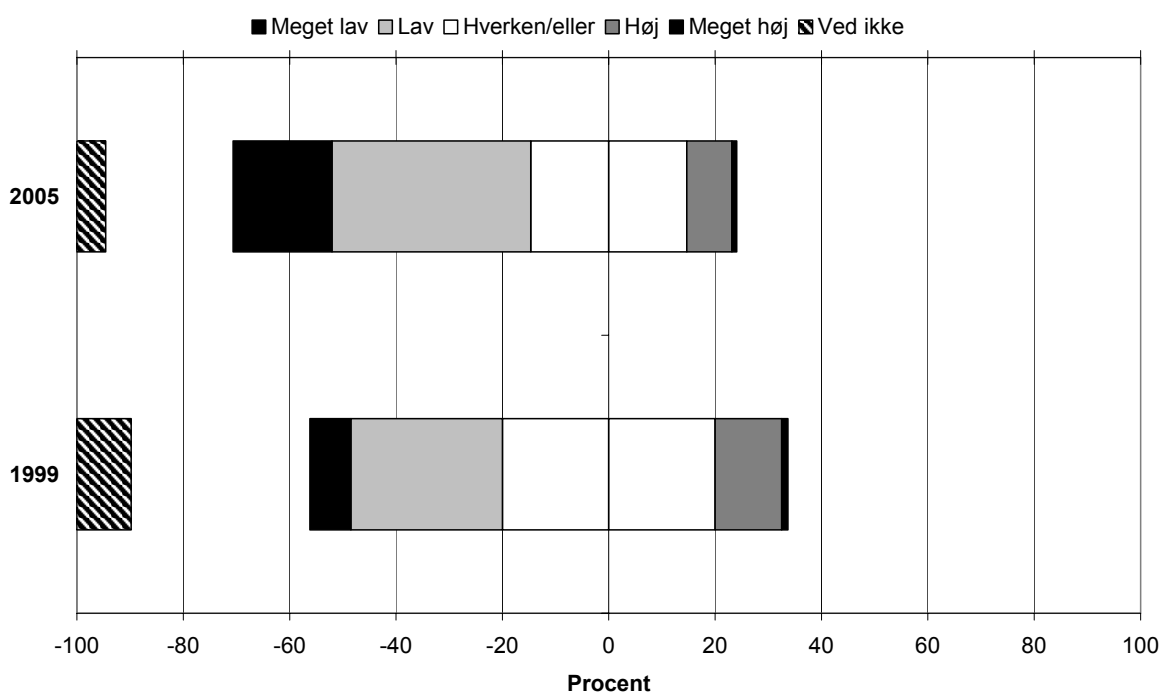
Blandt de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt forsikringsfolk til at være meget høj/høj, læser færre avis end tilfældet er blandt gennemsnittet. 61 pct. af dem med tiltro til forsikringsfolk læser hverdagsavis, og 48 pct. læser søndagsavis. I den samlede befolkning læser 67 pct. hverdagsavis, og 54 pct. læser søndagsavis.

## 4.14 Ejendomsmæglere

Figur 4-14 viser borgernes vurdering af ejendomsmæglernes troværdighed og etiske standard i 1999 og 2005.

Der er i dag færre der har tiltro til ejendomsmæglere end tilfældet var i 1999. I 1999 vurderede 14 pct. af respondenterne ejendomsmæglernes troværdighed og etiske standard til at være meget høj/høj, og 36 pct. vurderede at den var lav/meget lav. I 2005 har godt ni pct. tiltro til ejendomsmæglere, mens 56 pct. vurderer troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav. Faldet i ejendomsmæglernes troværdighed skal ses i lyset af den seneste tids fokus på ejendomsmæglernes interesser og dobbeltroller i forbindelse med køb og salg af fast ejendom og i særdeleshed i lyset af Hanne Nørrisgaard-sagen om salg af eget boligbyggeri, Sadolinparken.

Figur 4-14 Troværdighed og etisk standard blandt ejendomsmæglere



I bilag 15 er vist en profil af de respondenter der vurderer troværdighed og etisk standard blandt ejendomsmæglere til at være henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav. Kommentarerne nedenfor tager udgangspunkt i det pågældende bilag.

Den manglende tiltro til ejendomsmæglere er udbredt på tværs af aldersgrupper. Dog tenderer de 40-49-årige og respondenterne på 70 år og derover til at være underrepræsenteret. Blandt de respondenter der har tiltro til ejendomsmæglere, er de unge mellem 15 og 19 år overrepræsenteret sammen med de 60-69-årige.

Mænd har lidt lavere tiltro til ejendomsmæglere end kvinder. 54 pct. af de respondenter der vurderer ejendomsmæglernes troværdighed og etiske standard til at være lav/meget lav, er mænd.

Respondenter med studentereksamen eller tilsvarende skoleuddannelse har i mindre udstrækning end gennemsnittet tiltro til ejendomsmæglere, mens respondenter med en kor-

terevarende skoleuddannelse i noget større udstrækning forbinder ejendomsmæglere med meget høj/høj troværdighed og etisk standard. Den samme tendens gør sig gældende når der ses på længste afsluttede erhvervsuddannelse eller videregående uddannelse. Tiltroen til ejendomsmæglere er således generelt faldende med stigende uddannelsesniveau.

Privatansatte er underrepræsenteret blandt respondenter med tiltro til ejendomsmæglere, mens studerende er overrepræsenteret.

Respondenter med en høj grad af tiltro til ejendomsmæglere læser søndagsavis i lidt mindre udstrækning end gennemsnittet. 45 pct. af dem der vurderer ejendomsmægleres troværdighed og etiske standard til at være meget høj/høj, læser søndagsavis mod 54 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Tabel 4-4 viser tiltroen til ejendomsmæglere blandt de respondenter der har købt hus, vil købe hus og vil sælge hus.

**Tabel 4-4 Køb af hus og tiltro til ejendomsmæglere, pct.**

	Total	Har købt hus	Vil købe hus	Vil sælge hus
Meget høj	1	0	2	0
Høj	9	0	19	29
Hverken/eller	29	33	24	29
Lav	37	48	24	18
Meget lav	18	19	29	25
Ved ikke	5	0	2	0
Antal respondenter	1100	48	42	28
Antal svar	1100	48	42	28

*Anm.: Antallet af respondenter er beskedent hvorfor der snarere skal fokuseres på tendenser end endelige gyldige konklusioner.*

Der er en tendens til at særligt de respondenter der har købt hus i det forløbne år, vurderer troværdighed og etisk standard blandt ejendomsmæglere til at være lav/meget lav. Sammenlagt vurderer 67 pct. af de respondenter der har købt hus, at troværdighed og etisk standard blandt ejendomsmæglere er lav/meget lav mod 55 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

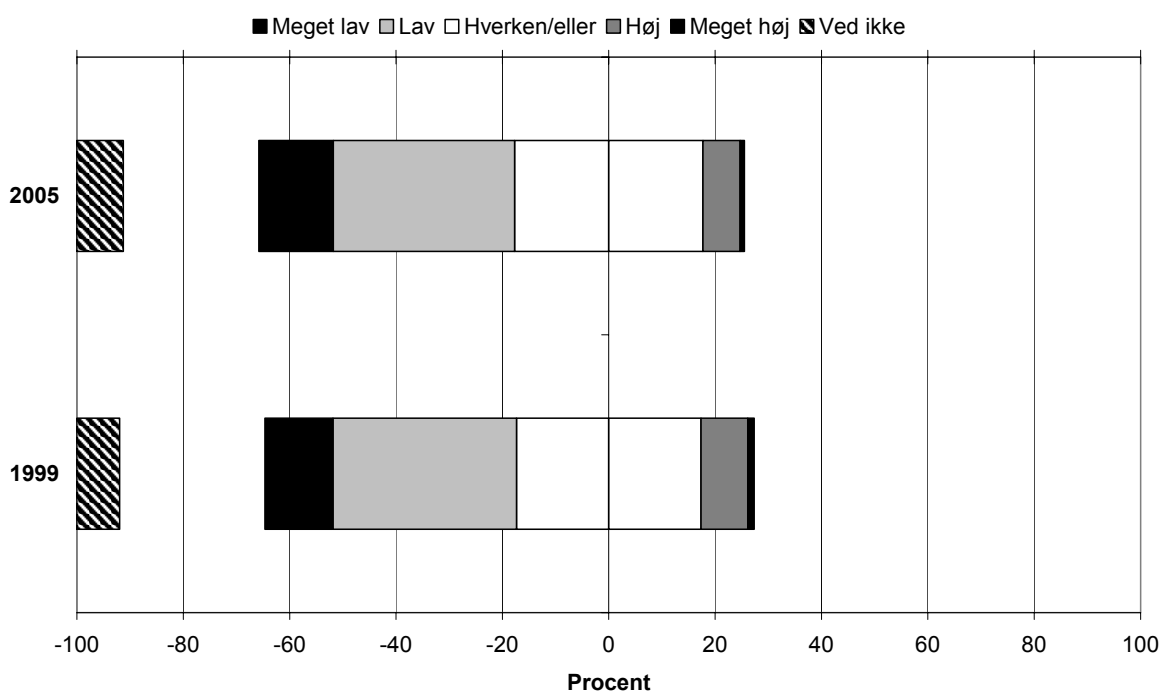
Det er bemærkelsesværdigt at ingen af de respondenter der har købt hus inden for det seneste år, har meget høj/høj tiltro til ejendomsmæglere, mens respondenter der planlægger køb eller salg af hus, i noget større udstrækning har tiltro til ejendomsmæglere. Det tyder på at potentielle huskøbere og -sælgere der står over for at skulle benytte en ejendomsmægler, har en tro på den pågældende ejendomsmægleres troværdighed og etiske standard. Når kontakten er etableret, og købet eller salget faldet på plads, står de nye ejere tilbage med en følelse af at den service der blev ydet fra ejendomsmæglerens side, alligevel ikke byggede på et tillidsforhold, og det efterlader køberne/sælgerne med en følelse af at ejendomsmæglere ikke opfylder kravene til troværdighed og etisk standard.

## 4.15 Bilforhandlere

Figuren nedenfor viser troværdighed og etisk standard blandt bilforhandlere i 1999 og 2005.

Der er i dag lidt færre der har tiltro til bilforhandlere end tilfældet var i 1999. Otte pct. af respondenterne i 2005-målingen vurderer at troværdighed og etisk standard blandt bilforhandlere er meget høj/høj, og 48 pct. siger at den er lav/meget lav. I 1999 havde 10 pct. af respondenterne tiltro til bilforhandlere, mens 47 pct. svarede at de vurderede troværdighed og etisk standard til at være lav/meget lav. Forskellen mellem de to år er ikke signifikant.

**Figur 4-15** Troværdighed og etisk standard blandt bilforhandlere



Kommentarerne nedenfor baserer sig på bilag 16. Bilag 16 indeholder en profil af de respondenter der vurderer at bilforhandlere har en henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav troværdighed og etisk standard.

Respondenter over 60 år er overrepræsenteret blandt dem der har tiltro til bilforhandlere. Knap fire ud af 10 (38 pct.) af dem der vurderer bilforhandleres troværdighed til at være meget høj/høj, er 60 år eller derover mod 26 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Der er flere mænd end kvinder der har tiltro til bilforhandlere. 58 pct. af dem med meget høj/høj tiltro er således mænd.

Respondenter med en længerevarende skoleuddannelse har i mindre udstrækning end gennemsnittet tiltro til bilforhandlere. Gruppen udgør 29 pct. af de respondenter der vurderer at troværdighed og etisk standard blandt bilforhandlere er meget høj/høj mod 42 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Den tilsvarende tendens gør sig gældende når det drejer sig om spørgsmålet omkring længste afsluttede erhvervsuddannelse

---

eller videregående uddannelse. Seks pct. af dem med tiltro har en lang videregående uddannelse mod 15 pct. af samtlige respondenter. Tendensen er således at tiltroen til bilforhandlere er mindre blandt den del af befolkningen der har en længerevarende uddannelse.

Respondenter med tiltro til bilforhandlere læser i lidt større udstrækning end gennemsnittet Bil Magasinet og Motor.

Tabel 4-5 viser tiltroen til bilforhandlere blandt de respondenter der har købt bil i løbet af sommeren 2005, og blandt dem der planlægger at købe bil i løbet af efteråret 2005.

**Tabel 4-5 Køb af bil og tiltro til bilforhandlere, pct.**

	Total	Har købt bil	Vil købe bil
Meget høj	1	0	2
Høj	7	12	9
Hverken/eller	35	36	40
Lav	34	32	30
Meget lav	14	17	18
Ved ikke	9	3	2
Antal respondenter	1100	122	67
Antal svar	1100	122	67

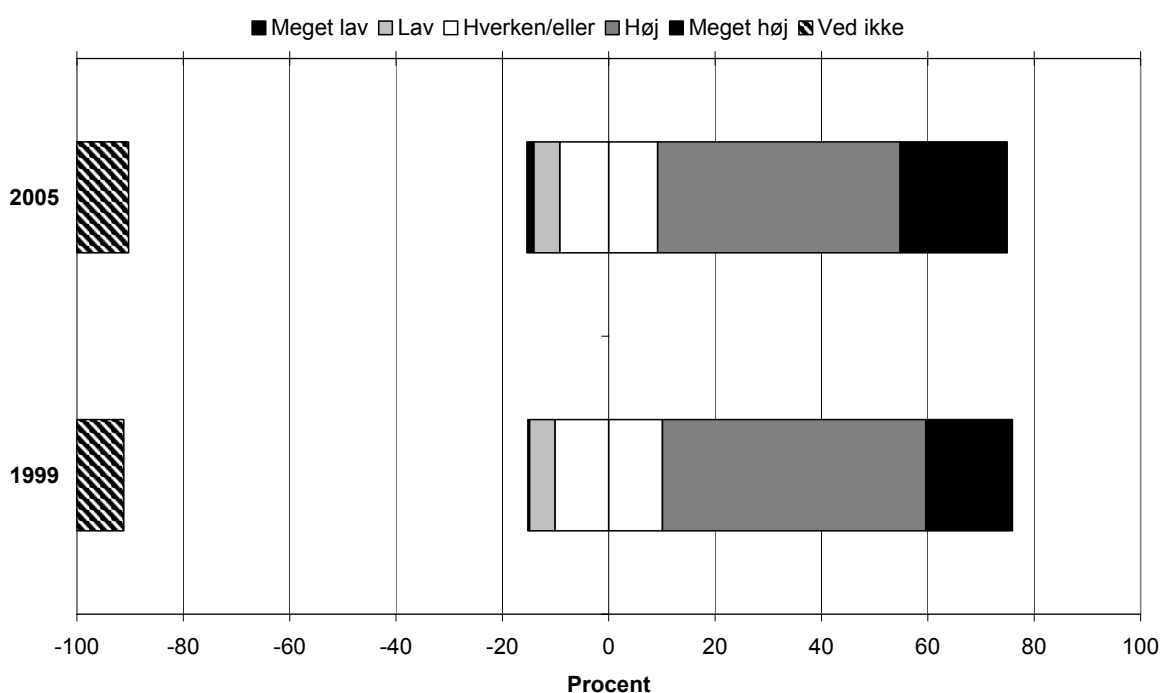
Blandt de respondenter der har købt ny eller brugt bil, er der flere med tiltro til bilforhandlere end tilfældet er blandt gennemsnittet. Sammenlagt har 12 pct. af de respondenter der har købt bil, og knap 11 pct. af dem der vil købe, tiltro til bilforhandlere mod otte pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen. Forskellene er ikke signifikante, men peger dog på at respondenter der for nylig har været eller er i kontakt med bilforhandlere, har et mere positivt syn på branchens troværdighed og etisk standard end gennemsnittet.



## 4.16 Dommere

Nedenfor er vist borgernes vurdering af dommers troværdighed og etiske standard i 1999 og 2005. Overordnet set er tiltroen til dommere uændret. I såvel 1999 som 2005 vurderer sammenlagt 66 pct. af respondenterne at dommere har en meget høj/høj troværdighed og etisk standard. I 1999 mente fem pct. at troværdigheden og den etiske standard var lav/meget lav mod seks pct. i 2005.

Figur 4-16 Troværdighed og etisk standard blandt dommere



Bilag 17 indeholder en profil af de respondenter der har henholdsvis meget høj/høj og lav/meget lav tiltro til dommere. Kommentarerne nedenfor baserer sig på det pågældende bilag.

Tiltroen til dommere er særligt udbredt blandt respondenter under 50 år. I alt udgør respondenterne under 50 år knap 65 pct. af dem der har meget høj/høj tiltro til dommere, mod 57 pct. af samtlige respondenter i 2005-undersøgelsen.

63 pct. af de respondenter der vurderer at dommers troværdighed og etiske standard er lav/meget lav, er mænd. Blandt dem der har tiltro til dommere, er kønsfordelingen stort set lige.

Respondenter med en længerevarende skoleuddannelse er overrepræsenteret blandt dem der har tiltro til dommere. I alt udgør respondenter med en studentereksamen eller tilsvarende godt 48 pct. af dem med tiltro mod 42 pct. af samtlige respondenter i 2005-målingen.

Pensionister og efterlønsmodtagere er underrepræsenteret i den gruppe der vurderer at troværdighed og etisk standard blandt dommere er meget høj/høj. Omvendt er de overrepræsenteret i den gruppe der har lav/meget lav tiltro til dommere.



---

## 5. Metode

Analysen er gennemført som en kvantitativ analyse i forbindelse med IFKA's kvartalsvise Konjunktur-Analyse.

Interviewene til målingen i 1999 blev gennemført i periode **28. august-2. september 1999**. I alt blev interviewet 600 repræsentativt udvalgte respondenter i alderen 15 år og derover.

Interviewene til 2005-målingen er gennemført i perioden **20.-28. august 2005** blandt et repræsentativt udsnit af den voksne befolkning på 15 år og derover. I alt er gennemført 1.100 interview.

Bagest i rapporten er vedhæftet en række bilag med krydstabeller hvor spørgsmålene om branchetroværdighed er krydstabuleret med udvalgte baggrundsvariable. Af de nederste to linjer i bilagstabellerne fremgår hvor mange respondenter der indgår i hver kolonne. Procenterne er lodret beregnet på basis af antal respondenter. Den statistiske usikkerhed for beregninger baseret på alle 1.100 interview er på maksimalt  $\pm 3$  pct. point. For beregninger baseret på f.eks. 100 interview er den statistiske usikkerhed på maksimalt  $\pm 10$  pct. point.

Instituttet arbejder med en udvælgelsesmetode der sikrer at de udvalgte husstande og personer ved undersøgelsens afslutning er repræsentativt fordelt efter de demografiske kriterier: køn, alder og geografi.

Først udtrækkes en simpel tilfældig stikprøve fra TDC's telefonnummerregister. Dernæst sikrer instituttet ved hjælp af kvoter under selve interviewene at den geografiske fordeling samt fordelingerne på køn og alder afspejler fordelingen i befolkningen som helhed. Dermed sikres at undersøgelsen er repræsentativ for Danmarks befolkning over 15 år på køn, alder og geografisk fordeling. IFKA benytter til enhver tid de nyeste tilgængelige tal fra Danmarks Statistik til at bestemme kvoternes størrelse. *IFKA benytter ikke efterfølgende vejninger eller andre typer af efterstratifikation.*

Interview gennemføres per telefon af instituttets egne interviewere, og der anvendes et CATI-system (Computer Aided Telephone Interview) fra det engelske it-firma Pulse Train.

Der ringes til private husstande med fastnettelefon og til et udsnit af personer der har mobiltelefoner, men ikke fastnettelefon. Der gennemføres kun ét interview i hver husstand. Der foretages op til syv genopkald til husstande hvor ingen respondenter i målgruppen træffes hjemme.