



Til

Bestyrelsesformand Marianne Bedsted  
Generaldirektør Maria Rørbye Rønn  
Frederiksberg, 23. maj 2022

### **Klage over behandling af interviewpersoner i programmet "Ellen Imellem"**

I fagforeningen DM repræsenterer vi bl.a. privatansatte eksperter og forskere ved både universiteter og andre forskningsinstitutioner. Herunder medlemmer, der i DR Ung-programmet 'Ellen Imellem' føler sig misbrugt og ført bag lyset af DR, fordi de velvilligt har stillet deres viden til rådighed. De blev inviteret ind i programmet i den tro, at de skulle interviewes af en objektiv DR-journalist med hensigt om at formidle viden eks. om evolutionsteori - men i virkeligheden blev de interviewet af personer med anti-videnskabelige synspunkter om andre emner såsom kreationisme, uden at det var oplyst først.

På vegne af vores medlemmer finder vi det ganske enkelt helt uacceptabelt. Ikke bare for den enkelte medvirkende af 'Ellen Imellem' men også for vores videnssamfund som helhed. Programmerne er med til at undergrave forskningens troværdighed, når forskere og videnspersoner fremstilles som nogen, der 'bare' har en anden verdensopfattelse - altså nogle andre holdninger end eks. en person, der tror, at jorden er flad.

Man kan ikke sidestille holdninger med viden. Videnskab bygger på forskning - men holdning bygger ikke nødvendigvis på forskning.

Vi lever i en tid, hvor vi bliver bombarderet af nyheder, holdninger og synsninger døgnet rundt. Derfor stiller det ekstra store krav til medievirksomheder, at de skal være dem, der skiller skidt fra kanel og fup fra fakta. Når DR fejler så eklatant, som I har gjort nu, er jeg bange for, at det skader det videnssamfund, vi skal værne om.

### **Det største svigt handler om, at de medvirkende er blevet ført bag lyset**

Vores medlemmer stiller op på alle tider af døgnet i medierne for at formidle deres viden. Nogle stiller også gerne op sammen med konspirationsteoretikere, mens andre fravælger det for ikke at legitimere disse personers synspunkter.

Sagen handler ikke om, at nogle holdninger ikke må få TV-tid. Det handler om, at jeres programværter har løjet gentagne gange undervejs overfor vores medlemmer, når de har spurgt til, hvad programmet handlede om, og hvad meningen var med de besynderlige spørgsmål. Det er uholdbart, at sandheden om programmets set-up forholdes for de medvirkende i flere måneder, og at det først er ganske kort tid inden udgivelsen, at den sande præmie for programmet afsløres.



Derfor er vi som deres fagforening gået ind i sagen. Vi er bekendt med, at DR har modtaget klager over programmet fra de medvirkende, som er organiseret her hos os. Vi appellerer til, at I lytter til klagerne og lægger programmerne ned. Sker det ikke, tager vi sagen videre til Pressenævnet.

Vi mener, at DR med udsendelserne har overtrådt egne etiske retningslinjer om vilkårene for satireprogrammer. Her står bl.a.: "Vær opmærksom på, at der er videre rammer for satire og underholdningsprogrammer, når det gælder skjulte optagelser og fiktiv identitet. I disse genrer stilles ikke krav om væsentlig samfundsmæssig interesse. Både brug af skjulte optagelser og af fiktiv identitet i satire og underholdningsprogrammer kræver skriftlig direktørgodkendelse inden optagelse. Desuden kræves altid de medvirkendes samtykke før offentliggørelse. Det gælder, selv om de medvirkende sløres og anonymiseres. DR respekterer, hvis en medvirkende ikke ønsker at deltage i eller fortsætte optagelserne. DR respekterer også et eventuelt ønske om, at råmaterialet destrueres."

Her gør DR det modsatte. I respekterer ikke deres ønsker. Vi anerkender fuldt ud brugen af satire som et greb for at formidle tunge emner som forskning. Men det skal foregå på ordentlige præmisser, hvor DR som minimum overholder eget etisk regelsæt og med respekt for de medvirkende.

Det bør også give anledning til refleksion hos DR's øverste ledelse, når kolleger fra andre medier går skarpt i rette med udsendelsen og redaktørens forsvar, jf. Presselogen på TV 2 søndag den 22. maj 2022.

### **DR laver tillidsbrud**

Herudover bør I også tænke på det tillidsbrud, der er opstået her. DR skal som public-service virksomhed formidle viden og forskning til danskerne. I den sammenhæng vil det være skadeligt for alle, hvis færre eksperter og forskere vil videreformidle forskningen, fordi forskerne ikke længere har tillid til DR's håndtering af egne etiske retningslinjer, og derfor ikke længere ønsker at stille op til interview.

Jeg vil derfor på det kraftigste opfordre DR til at få rettet op på tingene i denne sag. De medvirkende forskere og eksperter, som er medlemmer af DM, har klart og med det samme markeret på skrift til DR, at de ikke har givet samtykke til det interview, de blev udsat for, og de har klart ytret ønske om at programmerne og alt råmateriale slettes. Det bør derfor ske hurtigst muligt. I direkte forlængelse heraf bør de få en uforbeholden undskyldning for den krænkende behandling, de har været udsat for.

Det vil være udtryk for ordentlighed og en simpel konsekvens af at overholde jeres egne etiske retningslinjer.

Jeg ser frem til at høre fra jer.

Venlig hilsen

Camilla Gregersen

Formand for den akademiske fagforening DM